

---

**Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG****Hamburg****Jahresbericht zum Geschäftsjahr vom 01.01.2018 bis zum 31.12.2018****Bilanz zum 31. Dezember 2018****A. AKTIVA**

	€	€	€	Vorjahr €
Investmentanlagevermögen				
1. Beteiligungen			19.634.584,85	17.926.703,22
2. Barmittel und Barmitteläquivalente				
Täglich verfügbare Bankguthaben			252.125,74	945.319,92
3. Forderungen				
Forderungen an Beteiligungsgesellschaften			200.000,00	129.746,62
4. Sonstige Vermögensgegenstände			7.233,42	0,00
5. Durch Entnahmen entstandenes negatives Kapital der Kommanditisten			42.598,51	0,00
6. Nicht durch Vermögensanlagen gedeckte Verlustanteile der Kommanditisten			494.049,17	494.049,17
			20.630.591,69	19.495.818,93
<b>B. Passiva</b>				
1. Rückstellungen			24.552,50	31.642,50
2. Kredite				
von Kreditinstituten			0,00	31,41
3. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen				
aus anderen Lieferungen und Leistungen			257,80	2.305,99
4. Sonstige Verbindlichkeiten				
gegenüber Gesellschaftern			463,15	463,15
5. Eigenkapital				
a) Kapitalanteile des persönlich haftenden Gesellschafters		0,00		0,00



	€	€	€	Vorjahr €
b) Kapitalanteile der Kommanditisten				
aa) Kapitalkonto I	21.802.000,00			21.802.000,00
bb) Kapitalkonto II	654.000,00			654.000,00
cc) Kapitalkonto III	-3.997.479,36			-3.837.966,91
dd) Kapitalkonto IV	-802.573,52			0,00
		17.655.947,12		18.618.033,09
c) Durch Entnahmen entstandenes negatives Kapital der Kommanditisten		42.598,51		0,00
d) Nicht durch Vermögenseinlagen gedeckte Verlustanteile der Kommanditisten		494.049,17		494.049,17
e) Nicht realisierte Gewinne aus der Neubewertung		2.412.723,44		349.293,62
			20.605.318,24	19.461.375,88
			20.630.591,69	19.495.818,93

## Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2018

	1.1.-31.12.2018		1.1.- 31.12.2017
	€	€	€
Investmenttätigkeit			
1. Erträge			
a) Sonstige betriebliche Erträge	0,19		1.497,50
Summe der Erträge		0,19	1.497,50
2. Aufwendungen			
a) Zinsen aus Kreditaufnahmen	1.894,03		177.476,20
b) Verwaltungsvergütung	113.100,00		113.100,00
c) Verwahrstellenvergütung	17.850,00		17.850,00
d) Prüfungs- und Veröffentlichungskosten	24.140,53		26.122,91
e) Sonstige Aufwendungen	2.528,08		1.978.866,13
Summe der Aufwendungen		159.512,64	2.313.415,24
3. Ordentlicher Nettoertrag		-159.512,45	-2.311.917,74
4. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres		-159.512,45	-2.311.917,74
5. Zeitwertänderung			

	1.1.-31.12.2018		1.1.-31.12.2017	
	€	€	€	€
a) Erträge aus der Neubewertung	2.063.429,82		349.293,62	
b) Aufwendungen aus der Neubewertung	0,00		0,00	
Summe des nicht realisierten Ergebnisses		2.063.429,82	349.293,62	
6. Ergebnis des Geschäftsjahres		1.903.917,37	-1.962.624,1	

## Anhang für das Geschäftsjahr 2018

### A. Allgemeine Angaben

Die Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG mit Sitz in Hamburg wird im Handelsregister beim Amtsgericht Hamburg unter der Nummer HRA 120461 geführt. Der Jahresabschluss wurde nach den Vorschriften des KAGB, der KARBV sowie den einschlägigen Vorschriften des HGB aufgestellt.

### B. Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Die Beteiligungen werden mit dem Verkehrswert auf Basis eines geeigneten Bewertungsmodells bilanziert. Die Bewertung des Finanzanlagevermögens erfolgt intern auf Grundlage eines geeigneten Bewertungsmodells, das insbesondere eine Bewertung der Tochtergesellschaft beinhaltet. Deren wesentliche Bewertungseinflüsse bestehen hauptsächlich in Sachwerten in Form eines bebauten Grundstücks.

Die Barmittel und Barmitteläquivalente werden zu ihrem Nennwert zuzüglich zugeflossener Zinsen bewertet.

Die Forderungen und sonstigen Vermögensgegenstände sind mit dem Verkehrswert angesetzt.

Die Rückstellungen berücksichtigen alle erkennbaren Risiken und ungewisse Verpflichtungen. Sie sind in Höhe des nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrages passiviert.

Die Kredite und Verbindlichkeiten werden mit ihrem Rückzahlungsbetrag angesetzt.

Das Eigenkapital wird entsprechend den Vorschriften der § 21 Abs. 4 KARBV und § 264c Abs. 2 HGB sowie den Regelungen des Gesellschaftsvertrages ausgewiesen.

### C. Angaben zur Bilanz

#### Beteiligungen

Am 25. Juli 2016 wurde die Paribus Renditefonds XXVII Objekt GmbH & Co. KG durch die Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG sowie zwei weitere Gesellschaften gegründet. Die Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG hält eine Kommanditbeteiligung in Höhe von T€ 17.777 (94,9 %) (Vorjahr: T€ 17.777; 94,9 %) an der Paribus Renditefonds XXVII Objekt GmbH & Co. KG, Hamburg, die zum 31.12.2018 ein Eigenkapital in Höhe von T€ 18.016 (Vorjahr: T€ 17.898) aufweist. Die Paribus Renditefonds XXVII Objekt GmbH & Co. KG hat im Geschäftsjahr 2018 einen Jahresüberschuss in Höhe von T€ 693 (Vorjahr: Jahresfehlbetrag T€ - 546) erzielt. Im Geschäftsjahr 2018 liegen keine Auszahlungen für Investitionen in die Beteiligung an der Paribus Renditefonds XXVII Objekt GmbH & Co. KG (Vorjahr: T€ 23) vor.

Die Forderungen beinhalten Forderungen gegen Beteiligungsgesellschaften in Höhe von T€ 200 (Vorjahr: T€ 130) aus Verauslagungen.

Die sonstigen Vermögensgegenstände beinhalten Forderungen gegen Lieferanten und Dienstleister aus Überzahlungen in Höhe von T€ 7 (Vorjahr: T€ 0).

Sämtliche ausgewiesenen Verbindlichkeiten haben eine Restlaufzeit bis zu einem Jahr.

**Eigenkapital**

Zum 31.12.2018 liegen Kommanditbeteiligungen in Höhe von T€ 21.802 (Vorjahr: T€ 21.802) vor. Eine € 1.000,00 Beteiligung hat einen Wert in Höhe von € 920,50 (Vorjahr: € 869,98) und entspricht somit 92,05 % (Vorjahr: 87,00 %) der Kommanditbeteiligung.

Die Verwendungsrechnung ergibt sich wie folgt:

	€
1. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	-159.512,45
2. Belastung auf Kapitalkonten	159.512,45
3. Bilanzgewinn	0,00

Die Kapitalkonten haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

	Kapitalanteile der Komplementärin €	Kapitalanteile der Kommanditisten €	Gesamt €
<b>Kapitalkonto I</b>			
- Stand 1.1.2018	0,00	21.802.000,00	21.802.000,00
- Kapitalerhöhung	0,00	0,00	0,00
- Stand 31.12.2018	0,00	21.802.000,00	21.802.000,00
<b>Kapitalkonto II</b>			
- Stand 1.1.2018	0,00	654.000,00	654.000,00
- Kapitalerhöhung	0,00	0,00	0,00
- Stand 31.12.2018	0,00	654.000,00	654.000,00
<b>Kapitalkonto III</b>			
- Stand 1.1.2018	0,00	-3.837.966,91	-3.837.966,91
- realisiertes Ergebnis 2018	0,00	-159.512,45	-159.512,45
- Stand 31.12.2018	0,00	-3.997.479,36	-3.997.479,36
<b>Kapitalkonto IV</b>			
- Stand 1.1.2018	0,00	0,00	0,00
- Entnahmen	0,00	-802.573,52	-802.573,52
- Stand 31.12.2018	0,00	-802.573,52	-802.573,52
Summe Kapitalanteile der Kommanditisten	0,00	17.655.947,12	17.655.947,12
<b>Kapitalkonto V</b>			
(Nicht realisierte Gewinne aus der Neubewertung)			
- Stand 1.1.2018	0,00	349.293,62	349.293,62

	Kapitalanteile der Komplementärin €	Kapitalanteile der Kommanditisten €	Gesamt €
- Erträge aus Neubewertung	0,00	2.063.429,82	2.063.429,82
- Stand 31.12.2018	0,00	2.412.723,44	2.412.723,44
Summe Eigenkapital	0,00	20.068.670,56	20.068.670,56

Der Wert des bilanziellen Eigenkapitals (Entwicklungsrechnung) hat sich wie folgt entwickelt:

	€
I. Wert des Eigenkapitals am Beginn des Geschäftsjahres	18.967.326,71
1. Entnahmen für das Vorjahr	-357.682,52
2. Zwischenentnahmen	-444.891,00
3. realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres nach Verwendungsrechnung	-159.512,45
4. Nicht realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	2.063.429,82
II. Wert des Eigenkapitals am Ende des Geschäftsjahres	20.068.670,56

Im Geschäftsjahr 2018 wurden keine Ausgabeaufschläge in Form von Agiozahlungen (Vorjahr: T€ 624) berechnet.

## D. Angaben zur Gewinn- und Verlustrechnung

Die Gesamtkostenquote beträgt 0,77 % (Vorjahr: 11,89%).

Im Geschäftsjahr wurden folgende Vergütungen aufgewendet:

Art der Vergütung	Gesellschaft	Betrag	Anteil am Nettoinventarwert zum 31.12.2018	Anteil am durchschnittlichen Nettoinventarwert
		T€ (Vorjahr: T€)	% (Vorjahr: %)	% (Vorjahr: %)
Vermittlungsprovision Eigenkapital	Paribus Vertrieb GmbH	0 <sup>3)</sup>	0,00	0,00
		(859)	(4,53)	(9,3)
Rückvergütungen	Paribus Vertrieb GmbH	0 <sup>5)</sup>	0,00	0,00
		(181)	(0,95)	(1,96)
Fremdverwaltung	Paribus Kapitalverwaltungs- gesellschaft mbH	74 <sup>2)</sup>	0,37	0,38
		(74)	(0,39)	(0,8)
Treuhandvergütung	Paribus Trust GmbH	34 <sup>1)</sup>	0,17	0,17
		(133)	(0,7)	(1,44)

Art der Vergütung	Gesellschaft	Betrag	Anteil am Nettoinventarwert zum 31.12.2018	Anteil am durchschnittlichen Nettoinventarwert
		T€	%	%
		(Vorjahr: T€)	(Vorjahr: %)	(Vorjahr: %)
Konzeption	Paribus Kapitalverwaltungs- gesellschaft mbH	0 <sup>1)</sup>	0,00	0,00
		(817)	(4,31)	(8,85)
Verwahrstellenvergütung	CACEIS Bank Deutschland GmbH	18 <sup>1)</sup>	0,09	0,09
		(18)	(0,09)	(0,19)
Haftungsvergütung	Paribus Renditefonds Verwal- tungsgesellschaft mbH	3 <sup>1)</sup>	0,01	0,02
		(3)	(0,02)	(0,03)
Geschäftsführungsvergütung	Paribus Fondsbeteiligung GmbH	3 <sup>1)</sup>	0,01	0,02
		(3)	(0,02)	(0,03)
		132	0,66	0,68
		(2.088)	(11,01)	(22,61)

<sup>1)</sup> Pauschalvergütung

<sup>2)</sup> Pauschalvergütung bezogen auf das vermittelte Fremdkapital

<sup>3)</sup> Pauschalvergütung bezogen auf das eingeworbene Kommanditkapital

<sup>4)</sup> Gesondert in Rechnung gestellte Vergütungen

<sup>5)</sup> Individuelle Rückvergütungen

Die sonstigen Aufwendungen beinhalten im Wesentlichen Aufwendungen im Rahmen der Fondskonzeption (T€ 0; Vorjahr: T€ 817), Aufwendungen für Rechtsberatung (T€ 1; Vorjahr: T€ 9), Aufwendungen für die Erstellung der Geschäftsberichte (T€ 1; Vorjahr: T€ 7), Aufwendungen für die Treuhändervergütung in der Investitions- und Finanzierungsphase (T€ 0; Vorjahr: T€ 99) sowie Aufwendungen für die Vermittlung von Eigenkapital (T€ 0; Vorjahr: T€ 1.040).

## E. Vermögensaufstellung

Die Vermögensaufstellung nach § 271 KAGB ist der Anlage 2 zum Anhang zu entnehmen.

Im Berichtszeitraum wurden keine Einzahlungen in die Beteiligungen getätigt (Vorjahr: T€ 23).

## F. Vergleichende Übersicht der letzten drei Geschäftsjahre

	2016	2017	2018	Wertveränderung 2017-2018	Wertveränderung der letzten drei Geschäftsjahre
Wert des Eigenkapitals in T€	-494	18.967	20.069	1.102	20.563

	2016	2017	2018	Wertveränderung 2017-2018	Wertveränderung der letzten drei Geschäftsjahre
Wert der Beteiligung bezogen auf das Kommanditkapital	-49%	87%	92%	5%	141%
Wert einer T€ 100 Beteiligung in T€	-49	87	92	5	141

## G. Sonstige Angaben

### Haftungsverhältnisse

Die Gesellschaft haftet aufgrund eines Schuldbeitritts gesamtschuldnerisch für Verbindlichkeiten eines verbundenen Unternehmens in Höhe von T€ 18.024 (Vorjahr: T€ 18.024).

### Angaben zur Immobilie

Die Paribus Renditefonds XXVII Objekt GmbH & Co. KG hat Investitionen in eine Immobilie getätigt.

Immobilie	Lise-Meitner-Straße 1,
	10589 Berlin
Grundstücksgröße	4.045 m <sup>2</sup>
Art und Lage	Bürogebäude inkl. Tiefgarage in zentraler Lage in Berlin-Charlottenburg
Baujahr/ Erwerbsjahr	1995/ 2016
Gebäudenutzfläche	9.896 m <sup>2</sup>
Leerstandsquote	2% (Stand 11. März 2019)
Nutzungsentgeltausfallquote	0%
Fremdfinanzierungsquote	51,49 % <sup>1)</sup>
Restlaufzeiten der Nutzungsverträge	Vollvermietung ab 04/2021; Festlaufzeit bis zum 31.03.2033 (Sonderkündigungsrecht 31.03.2028)
Verkehrswert bzw. Kaufpreis	Verkehrswert: EUR 37.000.000,00 Kaufpreis: EUR 33.600.000,00
Nebenkosten bei Anschaffung	EUR 2.236.567,99
Wesentliche Ergebnisse des erstellten Wertgutachtens	Es handelt sich um ein modernes Bürogebäude mit zeitgemäßer Architektur und effizienter Grundrissgestaltung. Das Gebäude befindet sich in einem baualtersgerechten guten Grundzustand.
Bestands- und Projektentwicklungsmaßnahmen	In den letzten Jahren wurden rd. EUR 3.600.000,00 in die Flächenqualität investiert. Investitionen in Höhe von weiteren rd. EUR 900.000,00 sind geplant, bevor der jetzige Hauptmieter das Objekt im Jahr 2021 vollständig belegt.

<sup>1)</sup> Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen wurden nicht in die Fremdfinanzierungsquote einbezogen

### Angaben im Lagebericht

Hinsichtlich folgender Angaben wird auf die Ausführungen im Lagebericht verwiesen:

– Vergütungen an Mitarbeiter der KVG,

- Vergütungen an Risktaker der KVG,
- Änderungen im Verkaufsprospekt,
- Angaben zum Liquiditätsmanagement sowie zum Risikomanagementsystem,
- Aussagen zum Umfang des Leverage.

**Ereignisse nach dem Bilanzstichtag (Nachtragsbericht)**

Nach Abschluss des Geschäftsjahres wurde der nach planmäßiger Beendigung der beiden bestehenden Nebenmietverträge ab August 2020 anstehende Umbau im Erdgeschoss sowie im 2. und 3. OG des Gebäudes auf einer Fläche von rund 3.300 Quadratmetern weiter vorbereitet. In diesem Zusammenhang hat die Paribus KVG im Januar 2019 mit einem Immobilien-Sachverständigenbüro einen Rahmenterminplan erstellt und einen Vertrag über eine Geschäftsbesorgung hinsichtlich Planung, Überwachung und Durchführung in Bezug auf die noch zu vergebenden Bauleistungen abgeschlossen.

Weitere Vorgänge von wesentlicher Bedeutung für die Lage des Publikums-AIF sind nach Abschluss des Geschäftsjahres nicht eingetreten.

Hamburg, den 21.5.2019

**Paribus Renditefonds Verwaltungsgesellschaft mbH  
(Komplementärin)**

*gez. Thomas Böcher*

*gez. Oliver Georg*

**Paribus Kapitalverwaltungsgesellschaft mbH  
(Kapitalverwaltungsgesellschaft)**

*gez. Dr. Volker Simmering*

*gez. Markus Eschner*

*gez. Uwe Hamann*

**Entwicklung der Beteiligungen zum 31. Dezember 2018**

	Stand am 1.1.2018	Zugänge	Abgänge	Anschaffungskosten Stand am 31.12.2018
	€	€	€	€
Beteiligungen	17.577.409,60	0,00	355.548,19	17.221.861,41
				<b>Ergebnisse aus Verkehrswertbewertung</b>
	Stand am 1.1.2018	Zugänge	Abgänge	Stand am 31.12.2018
	€	€	€	€
Beteiligungen	349.293,62	2.063.429,82	0,00	2.412.723,44



	31.12.2018	Buchwerte 1.1.2018
	€	€
Beteiligungen	19.634.584,85	17.926.703,22

### Vermögensaufstellung zum 31.12.2018 nach § 271 KAGB

Vermögensposten	Art	Nennbetrag oder Zahl		Kurs	Kurswert = Buchwert		Anteil des Vermögensposten	
		€			€	%		
		Vorjahr: €			Vorjahr: €		Vorjahr: %	
Beteiligungen	Kommanditbeteiligungen	17.777.409,60		n/a	19.634.584,85		97,82	
		17.777.409,60		(n/a)	17.926.703,22		94,52	
Barmittel und Barmitteläquivalente	Girokontenguthaben	252.125,74		n/a	252.125,74		1,26	
		945.319,92		(n/a)	945.319,92		4,98	
Forderungen	Forderungen	200.000,00		n/a	200.000,00		1,00	
		129.746,62		(n/a)	129.746,62		0,68	
Sonstige Vermögensgegenstände	Forderungen	7.233,42		n/a	7.233,42		0,04	
		0,00		(n/a)	0,00		0,00	
Rückstellungen	Rückstellungen	-24.552,50		n/a	-24.552,50		-0,12	
		-31.642,50		(n/a)	-31.642,50		-0,17	
Kredite	Verbindlichkeiten	0,00		n/a	0,00		0,00	
		-31,41		(n/a)	-31,41		0,00	
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	Verbindlichkeiten	-257,80		n/a	-257,80		0,00	
		-2.305,99		(n/a)	-2.305,99		-0,01	
Sonstige Verbindlichkeiten	Verbindlichkeiten	-463,15		n/a	-463,15		0,00	
		-463,15		(n/a)	-463,15		0,00	
		18.211.495,31			20.068.670,56		100,00	
		18.818.033,09			18.967.326,71		100,00	

### Lagebericht für das Geschäftsjahr 2018

---

## der Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG, Hamburg

### 1. Grundlagen des Unternehmens

#### 1.1. Geschäftsmodell

Die Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG (kurz: Investmentgesellschaft oder Publikums-AIF) ist eine vermögensverwaltende geschlossene Investment-Kommanditgesellschaft. Sie ist ein durch die Paribus Kapitalverwaltungsgesellschaft mbH, Hamburg (kurz: Paribus KVG), fremdverwalteter geschlossener Publikums-AIF für Investoren, welche die Voraussetzungen der in den § 262 Abs. 2 i.V.m. § 1 Abs. 19 Nr. 33 a) lit. bb) bis ee) Kapitalanlagegesetzbuch (KAGB) genannten Punkte erfüllen. Das Beteiligungsangebot richtete sich insbesondere an Stiftungen.

Die Investmentgesellschaft hat mit ihrer Eintragung in das Handelsregister am 25. Juli 2016 begonnen. Die Eintragung erfolgte unter der Firmierung "Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. KG". Die Umfirmierung in die aktuelle Firmierung Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG wurde am 28. September 2016 in das Handelsregister eingetragen. Eingetragene Geschäftsanschrift ist Königstraße 28, 22767 Hamburg. Der aktuelle Gesellschaftsvertrag besteht in der Fassung vom 7. November 2016.

Die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) hat die Anlagebedingungen des Publikums-AIF mit Schreiben vom 2. November 2016 genehmigt. Mit Schreiben vom 23. November 2016 wurde von der BaFin der Vertrieb von Anteilen an dem Publikums-AIF genehmigt.

Das vollständig eingezahlte Kommanditkapital beträgt nach Abschluss des Vertriebs der Anteile bei Investoren und Schließung der Investmentgesellschaft im November 2017 insgesamt TEUR 21.802.

Die Investmentgesellschaft ist gemäß Gesellschaftsvertrag vom 20. Juli 2016 Gründungskommanditistin der Paribus Renditefonds XXVII Objekt GmbH & Co. KG (Objektgesellschaft). Nach Kapitalerhöhungen beträgt die Einlage TEUR 17.777 (Vorjahr: TEUR 17.777). Dies entspricht 94,9% des Gesellschaftskapitals der Objektgesellschaft.

Die Objektgesellschaft ist Eigentümerin einer Büro-Immobilie in Berlin-Charlottenburg mit der Anschrift Lise-Meitner-Straße 1, 10589 Berlin. Das Objekt weist eine vermietbare Fläche von ca. 9.896 qm aus. Das Objekt ist mit einer festen Mietlaufzeit bis zum 31. März 2033 an den derzeitigen Hauptmieter Medizinischen Dienst der Krankenversicherung Berlin-Brandenburg e.V. (MDK) vermietet. Der Flächenanteil des Hauptmieters von derzeit ca. 6.720 qm wird sich planmäßig noch weiter erhöhen; ab voraussichtlich 1. April 2021 wird der Hauptmieter das Gebäude vollständig belegen. Bis zum 31. Juli 2020 bestehen 2 weitere Mietverträge. Die betreffenden Flächen werden nach Auslauf der Verträge 2020/2021 für den MDK umgebaut. Nach erfolgtem Umbau in der 2. Jahreshälfte 2017 und Übergabe an den Hauptmieter MDK reduzierte sich der ab Objektübernahme 2016 bestehende Leerstand von rund 18% ab Februar 2018 auf rund 2%, bevor 2021 planmäßig nach den weiteren Umbaumaßnahmen und Mietflächenübernahme durch den MDK Vollvermietung erreicht wird.

Der Nettoinventarwert des Vermögens der Investmentgesellschaft beträgt zum Abschlussstichtag TEUR 20.069 (Vorjahr TEUR 18.967). Der Nettoinventarwert je Anteil von EUR 1.000 beträgt zum Abschlussstichtag EUR 920,50 (Vorjahr EUR 870,00). Der Nettoinventarwert hat sich damit seit dem letzten Abschlussstichtag 2017 um 5,8% erhöht. Seit Gründung der Investmentgesellschaft hat sich der Nettoinventarwert jedoch um 7,9% vermindert.

#### 1.2. Ziele

Die Anlagestrategie des Publikums-AIF besteht darin, durch den Erwerb, die Vermietung, die Verwaltung und die Veräußerung von einer mittelbar über eine Objektgesellschaft gehaltenen Immobilie das Anlageziel unter teilweiser Nutzung von Fremdkapital zu erreichen.

Anlageziel des Publikums-AIF ist es, aus der Vermietung und (bei Erreichen des Endes der Laufzeit der Gesellschaft) der Veräußerung der Immobilie bzw. der Anteile an der Objektgesellschaft Einnahmüberschüsse zu erzielen und diese an die Anleger auszuzahlen. Gemäß den Anlagebedingungen soll die überschüssige Liquidität halbjährlich ausgezahlt werden. Mit dem Erwerb des Anteils i.H.v. 94,9% an der Objektgesellschaft, die wiederum Eigentümerin eines Objekts in Berlin-Charlottenburg ist, ist die Anlagestrategie am Abschlussstichtag umgesetzt. Weitere Investitionen sind derzeit nicht geplant.

Kreditaufnahmen und Belastungen sind bis zu einer Höhe von 150 % des aggregierten eingebrachten Kapitals der Gesellschaft unter Berücksichtigung der in § 263 KAGB im Einzelnen geregelten Voraussetzungen möglich. Derivate dürfen grundsätzlich eingesetzt werden, jedoch nur zu Absicherungszwecken gegen Wertverluste.

Für den Publikums-AIF wurde ein Verkaufsprospekt erstellt. In diesem ist eine Prognoserechnung enthalten, auf deren Basis ab 2017 bis 2031 in jedem Jahr ausschüttungsfähige Liquiditätsüberschüsse zwischen 1,25% und 5,00% (bezogen auf das Kommanditkapital; dies entspricht zwischen EUR 262.500 und EUR 1.050.000 bei dem ursprünglich geplanten Eigenkapital von EUR 21.000.000) erwartet werden. Die Investmentgesellschaft soll planmäßig gemäß Vertriebsdokumentation im Durchschnitt Liquiditätsüberschüsse i.H.v. rd. 4,0% p.a. generieren.

Der Publikums-AIF ist für die Zeit bis zum 31. Dezember 2031 errichtet. Er wird nach Ablauf dieser Dauer aufgelöst und abgewickelt (liquidiert), außer in dem Falle, dass die Gesellschafter mit der im Gesellschaftsvertrag der Investmentgesellschaft hierfür vorgesehenen Stimmmehrheit anderweitige Maßnahmen beschließen. Darüber hinaus kann die Laufzeit der Investmentgesellschaft bis zum 31. Dezember 2038 verlängert werden, sofern die im Gesellschaftsvertrag dargelegten Gründe und die Zustimmungserfordernisse vorliegen.

Im abgelaufenen Geschäftsjahr 2018 erfolgten keine wesentlichen Änderungen gegenüber den im Verkaufsprospekt inkl. der Anlagebedingungen und dem Gesellschaftsvertrag gemachten Aussagen.

#### 1.3. Wesentliche Risiken

Als Risiko mit der größten finanziellen Auswirkung bei Eintritt ist der Ausfall des derzeitigen Hauptmieters (voraussichtlich ab April 2021 Alleinmieter) und damit einhergehend der Verlust der zurzeit wesentlichsten Ertragsquelle sowie der Liquidität zu nennen. Zum jetzigen Zeitpunkt ist das Risiko als sehr gering einzuschätzen.



Hinsichtlich der weiteren Risiken des Publikums-AIF verweisen wir auf unsere Darstellung im Abschnitt "4.1 Risikobericht" dieses Lageberichts.

#### 1.4. Tätigkeitsbericht der Paribus KVG

Die Paribus KVG hat mit Erlaubnis vom 20. Januar 2015 von der BaFin die Zulassung für den Geschäftsbetrieb als Kapitalverwaltungsgesellschaft erhalten. Der Erlaubnisumfang wurde am 15. Februar 2019 erweitert. Die Zulassung umfasst u.a. die Erlaubnis, geschlossene inländische Publikums-AIF, die direkt oder indirekt in Immobilien investieren, verwalten zu dürfen. Sie kann somit in vollem Umfang ihren Tätigkeiten als externe Kapitalverwaltungsgesellschaft der Investmentgesellschaft und weiterer Gesellschaften nachkommen.

Nach vollständiger Einzahlung des Kommanditkapitals und Abwicklung aller Zahlungen des prospektierten Investitions- und Finanzierungsplanes im 4. Quartal 2017 hat die Paribus KVG im Jahr 2018 die laufende Fremdverwaltung der Investmentgesellschaft gemäß den Vertragsinhalten des zwischen ihr und der Investmentgesellschaft mit Datum vom 29. August 2016 geschlossenen Fremdverwaltungsvertrages verantwortet. Dies beinhaltet insbesondere die Portfolioverwaltung (Assetmanagement, Fondsmanagement) einschließlich des Liquiditätsmanagements, das Risikomanagement, die Bewertung sowie die Durchführung administrativer Tätigkeiten bzw. allgemeiner Verwaltungsleistungen. Die Prognoserechnungen der Investment- und der Objektgesellschaft wurden durch die KVG auch im Jahr 2018 aktualisiert und fortgeschrieben.

Mit ersten Planungen für die Umbaumaßnahmen der Jahre 2020 / 2021 auf der Ebene der Objektgesellschaft im Erdgeschoss sowie im 2. und 3. OG des Objektes wurde begonnen.

Die für das Geschäftsjahr 2018 prospektierten Auszahlungen i.H.v. insgesamt 4,1% bezogen auf das Kommanditkapital, wurden plangemäß an die Anleger jeweils zur Hälfte im Juli 2018 bzw. im Januar 2019 geleistet. Bei der Investmentgesellschaft erfolgte im August 2018 eine ordentliche Beschlussfassung im schriftlichen Verfahren. Zusätzlich zu dem Ende Juli 2018 an die Anleger versendeten Jahresbericht wurde Anfang Dezember 2018 ein Geschäftsbericht über das Geschäftsjahr 2017 der Investmentgesellschaft versendet.

## 2. Wirtschaftsbericht

### 2.1. Gesamtwirtschaftliche und branchenbezogene Rahmenbedingungen

Die sieben großen deutschen Immobilienmärkte Berlin, Düsseldorf, Frankfurt, Hamburg, Köln, Stuttgart und München befinden sich in den Subsegmenten Büro- und Wohnimmobilien derzeit immer noch in einer Aufschwungsphase mit einem Nachfrageüberhang und Immobilienpreissteigerungen. Die Spitzenrenditen in allen Segmenten mit Ausnahme von Shoppingcentern gingen im Jahr 2018 weiter zurück. Bei Büros kam kräftiges Mietwachstum hinzu. Der Markt sollte im Jahr 2019 von den anhaltend guten wirtschaftlichen Rahmenbedingungen profitieren. Diese Phase ist gekennzeichnet durch steigende Flächenumsätze, steigende Spitzen- und Durchschnittsmieten sowie sinkende Leerstandsquoten. Das Anstiegsmomentum der vergangenen Jahre dürfte sich vermutlich jedoch abschwächen, da insbesondere in Spitzenlagen angesichts der erreichten hohen Niveaus Sättigungstendenzen erkennbar sind. Es ist damit zu rechnen, dass die Renditekompression segmentübergreifend allmählich zum Stillstand kommen wird. Auch sollten Büromietsteigerungen weniger kräftig ausfallen. Insbesondere abseits der sieben großen deutschen Top-Standorte bieten Wachstumsstädte interessante Opportunitäten mit Wert- und Mieterhöhungspotenzial, sofern die Bereitschaft besteht, zyklusbedingte Einschränkungen bei der Marktgängigkeit der Objekte zu akzeptieren.

Die soliden Fundamentaldaten Deutschlands auf der einen und historisch niedrige Zinsen, günstige Kredit- bzw. Finanzierungsbedingungen und eine hohe Liquiditätsausstattung auf der anderen Seite sowie die globalen Risiken aus Sicht von Investoren dürften zu einem weiteren Kapitalzufluss in deutsche Immobilien beitragen. Für das Jahr 2018 wurde ein gewerbliches Transaktionsvolumen in einer Rekordhöhe von rd. 60 Mrd. Euro (2017: rd. 58 Mrd. EUR) verzeichnet. Mit rd. 55% entfiel hiervon etwas mehr als die Hälfte des Gesamtvolumens auf die Top-7-Städte. Das umsatzstärkste Segment waren mit knapp 45% Büroimmobilien (Vorjahr: 41%). Es folgten Einzelhandelsimmobilien mit einem Anteil von rd. 22% und Industrie- und Logistikimmobilien mit einem Anteil von rd. 11%.

Auch für das Jahr 2019 wird erneut mit einem sehr hohen Transaktionsvolumen wenn auch auf etwas niedrigerem Niveau als 2018 gerechnet. Die Nachfrage nach Immobilien sollte auch mangels Anlagealternativen auf hohem Niveau bleiben, wengleich möglicherweise von einem nachlassenden Anlagedruck ausgegangen werden kann. Für Gewerbeimmobilien wie das Objekt in Berlin bleibt der Ausblick positiv.

### 2.2. Geschäftsverlauf

Das Jahresergebnis im Berichtsjahr ist wesentlich geprägt von der Höhe der Aufwendungen der Investmentgesellschaft. Insgesamt wurde ein realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres i.H.v. TEUR -160 (Vorjahr TEUR -2.312) erzielt. Die Erträge aus Investmenttätigkeit betragen TEUR 0 (Vorjahr TEUR 1). Die Verwaltungsvergütungen betragen TEUR 113 (Vorjahr TEUR 113). Zinsen aus Kreditaufnahme fielen im Wesentlichen nicht mehr an (Vorjahr TEUR 177). Einmalaufwendungen (Initialkosten) fielen ebenfalls nicht mehr an (Vorjahr TEUR 1.979). Zusammen mit weiteren aufgrund gesetzlicher Vorschriften verursachten Gesellschafts- und Verwaltungskosten sowie geringfügigen sonstigen Aufwendungen führt dies zu einem realisierten Ergebnis des Geschäftsjahres i.H.v. TEUR -160 (Vorjahr TEUR -2.312). Das nicht realisierte Ergebnis aufgrund von Erträgen aus der Neubewertung betrug TEUR 2.063 (Vorjahr TEUR 349). Das Gesamtergebnis des Geschäftsjahres 2018 aus realisiertem und nicht realisiertem Ergebnis belief sich damit auf TEUR 1.904 (Vorjahr TEUR 1.963). Dies entspricht 8,7% des nominellen Eigenkapitals von TEUR 21.802 (Vorjahr: -9,0%)

### 2.3. Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage

#### 2.3.1. Ertragslage

Die Investmentgesellschaft ist nicht operativ tätig und soll entsprechend dem Konzept Erträge aus der Beteiligung an der Objektgesellschaft erzielen. Im Berichtsjahr hat die Investmentgesellschaft trotz eines positiven Ergebnisses der Objektgesellschaft Erträge aus Beteiligungen in Höhe von TEUR 0 (Vorjahr TEUR 1) erzielt, da aufgrund der planmäßigen Verluste der Objektgesellschaft in den Jahren 2016 und 2017 auch zum 31.12.2018 das Verlustvortragskonto der Objektgesellschaft mit TEUR 142 (Vorjahr: TEUR -835) noch nicht ausgeglichen ist.

Die Aufwendungen der Investmentgesellschaft entsprachen im Wesentlichen den prognostizierten Werten. Einmalaufwendungen im Rahmen der Auflegung des AIF fielen nicht mehr an (Vorjahr: TEUR 1.979).

Im Geschäftsjahr wurden folgende Vergütungen aufgewendet:

Art der Vergütung	Gesellschaft	Betrag in TEUR	Anteil am Nettoinventarwert zum 31.12.2018 in %	Anteil am durchschnittlichen Nettoinventarwert in %
Lfd. Fremdverwaltung	Paribus KVG	74	0,37	0,38%
Treuhandvergütung	Paribus Trust GmbH	34	0,17	0,17%
Geschäftsführung	Paribus Fondsbeteiligung mbH	3	0,01	0,02 %
Haftungsvergütung	Paribus Renditefonds Verwal- tungsgesellschaft	3	0,01	0,02%
Verwahrestellen-Vergütung	Caccis Bank	18	0,09	0,09%
		132	0,66	0,68%

Die Quote der Vergütungen bezogen auf den Nettoinventarwert zum Bilanzstichtag lag bei 0,66 % (Vorjahr 11,0 %).

Das nicht realisierte Ergebnis beträgt TEUR 2.063 (Vorjahr TEUR 349).

### 2.3.2. Finanzlage

#### Kapitalstruktur

Die Investmentgesellschaft finanziert sich ausschließlich aus Eigenkapital (Summe aller Kapitalkonten ohne Berücksichtigung der Neubewertungsgewinne: TEUR 17.656; Vorjahr: TEUR 18.618). Eine Finanzierung durch Kredite von Kreditinstituten (Vorjahr: TEUR 0), durch Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen (TEUR 0; Vorjahr: TEUR 2) sowie durch sonstige Verbindlichkeiten (TEUR 0; Vorjahr: TEUR 0) besteht zum Bilanzstichtag im Wesentlichen nicht.

Die Objektgesellschaft hat den Ankauf der Immobilie in Berlin-Charlottenburg teilweise durch Fremdkapital finanziert. Dazu hat die Objektgesellschaft im Oktober 2016 einen Darlehensvertrag über TEUR 18.000 mit der DZ HYP AG, Hamburg, abgeschlossen. Das Darlehen ist ab April 2021 zu tilgen.

Die Objektgesellschaft hat für die Fremdfinanzierung marktübliche Sicherheiten vereinbart. Dazu gehören insbesondere Verpfändungen der Mieteinnahmen- und Rücklagekonten, Eintragung einer Buchgrundschuld zugunsten der finanzierenden Bank, Sicherungsabtretungen der Forderungen aus Miet- und sonstigen Verträgen sowie der Schuldbeitritt der Investmentgesellschaft als Gesamtschuldnerin. Die Investmentgesellschaft ist mit Datum vom 23. Oktober 2017 als Gesamtschuldnerin in die sich aus dem Darlehensvertrag ergebenden Rechten und Pflichten eingetreten.

Die Eigenkapitalquote der Investmentgesellschaft beträgt zum Abschlussstichtag über 99% (Vorjahr: über 99%) des Gesamtkapitals.

Wir möchten darauf hinweisen, dass Wertentwicklungen der Vergangenheit kein Indikator für zukünftige Wertentwicklungen sind.

#### Investitionen

Die Investmentgesellschaft hat im Berichtszeitraum keine neuen Investitionen getätigt.

#### Liquidität

Die Liquiditätslage des Publikums-AIF war im Geschäftsjahr 2018 stets gut.

Die Liquiditätslage der Investmentgesellschaft wurde wesentlich beeinflusst durch Einzahlungen aus der Objektgesellschaft in Höhe von TEUR 355 und Auszahlungen an die Gesellschafter des Publikums-AIF in Höhe von TEUR 803 sowie durch einen negativen Cash Flow aus laufender Geschäftstätigkeit in Höhe von TEUR 243. Insgesamt hat sich der Finanzmittelfonds im Geschäftsjahr um TEUR 693 vermindert.

Der Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit beträgt TEUR -243 und resultiert neben dem Jahresfehlbetrag von TEUR -159 im Wesentlichen aus den Veränderungen der Vorräte, der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Aktiva (TEUR -77), den Veränderungen der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Passiva (TEUR -2), den Veränderungen der Rückstellungen (TEUR -7) sowie aus dem Zinsaufwand (TEUR 2).

Der Cashflow aus Investitionstätigkeit beruht auf Einzahlungen aus Abgängen von Finanzanlagen, d.h. von nicht durch Gewinnen abgedeckten Einzahlungen von der Objektgesellschaft an die Investmentgesellschaft (TEUR 355) sowie aus kurzfristiger Finanzdisposition in Höhe von TEUR -2.

Der Cashflow aus Finanzierungstätigkeit beträgt TEUR -803 und ist ausschließlich auf die Auszahlungen an die Gesellschafter des Publikums-AIF zurückzuführen.



Die Investmentgesellschaft hat keine unmittelbaren finanziellen Verpflichtungen, die nicht aus dem Finanzmittelfonds der Investmentgesellschaft beglichen werden könnten. Sie ist ferner in der Lage, die laufende Geschäftstätigkeit aus Entnahme freier Liquidität aus der Objektgesellschaft zu finanzieren. Es bestehen keine Liquiditätsengpässe oder liquiditätsbestimmende Vereinbarungen / Rückzahlungsverpflichtungen aus Garantien, Leasing- und anderen Finanzierungsverträgen. Die Investmentgesellschaft verfügt über keine zugesagten, ungenutzten Kreditlinien

Die Investmentgesellschaft selbst verwendet keine Hebelfinanzierung. Eine Hebelfinanzierung erfolgt lediglich auf Ebene der Objektgesellschaft zur teilweisen Kaufpreisfinanzierung der Immobilie. Die zum Bilanzstichtag auf Ebene der Objektgesellschaft valutierende Fremdfinanzierung beträgt TEUR 18.000.

### 2.3.3. Vermögenslage

Das Vermögen der Investmentgesellschaft setzt sich zum Bilanzstichtag aus Beteiligungen (der Beteiligung an der Objektgesellschaft) in Höhe von TEUR 19.635 (Vorjahr TEUR 17.927), Barmitteln und Barmitteläquivalenten in Höhe von TEUR 252 (Vorjahr TEUR 945) sowie Forderungen gegenüber der Objektgesellschaft in Höhe von TEUR 200 (Vorjahr TEUR 130) zusammen.

Die Vermögenslage bei der Objektgesellschaft ist wesentlich durch die erworbene und vermietete Immobilie bestimmt. Die Passivseite ist neben dem Eigenkapital insbesondere durch das langfristige Darlehen der DZ HYP AG geprägt.

### 2.3.4. Gesamtaussage

Die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage ist geordnet.

### 2.3.5. Finanzielle und Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren Level II VO

Die Investmentgesellschaft hat im Berichtsjahr Auszahlungen in Höhe von TEUR 803 an die Anleger geleistet. Für das Geschäftsjahr 2017 erfolgte Ende Januar 2018 die vorgesehene Auszahlung von 2,25% auf das eingezahlte Kommanditkapital (zeitanteilig). Für das Geschäftsjahr 2018 war planmäßig gemäß Verkaufsprospekt eine Auszahlung i.H.v. 4,1% des Kommanditkapitals vorgesehen. Diese Auszahlung ist Ende Juli 2018 und Ende Januar 2019 jeweils zur Hälfte erfolgt. Die Auszahlungen wurden teilweise aus Liquiditätsentnahmen aus der Objektgesellschaft und somit mittelbar aus Liquiditätsüberschüssen aus der Vermietung der Immobilie geleistet.

Die Summe der erhaltenen Liquiditätsauszahlungen aus der Objektgesellschaft (vor Forderungsverrechnungen) lag im Berichtszeitraum bei TEUR 355 (Vorjahr: TEUR 200). Dies entspricht 2,0 % der Pflichteinlage der Investmentgesellschaft an der Objektgesellschaft (Vorjahr: 1,13 %).

Die Zahl der Kommanditisten (einschl. Gründungskommanditisten) beträgt zum Bilanzstichtag 68. Der durchschnittliche Beteiligungsbetrag pro Kommanditist lag somit bei TEUR 321.

## 3. Übrige Angaben

### 3.1. Angaben gem. KARBV

Firma:	Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG
Rechtsform:	GmbH & Co. KG
Summe der Pflichteinlagen (Kapitalkonto 1):	21.802.000 Euro
Anzahl der Gesellschafter:	68 (davon Gründungsgesellschafter: 2)

Die Paribus KVG ist die Kapitalverwaltungsgesellschaft des Publikums-AIF. Sie wurde mit dem Fremdverwaltungsvertrag vom 29. August 2016 zur externen Kapitalverwaltungsgesellschaft des Publikums-AIF i.S.d. KAGB bestellt. Ihr obliegt die Vornahme aller Rechtsgeschäfte, die zum Betrieb der Investmentgesellschaft gehören, insbesondere die Verwaltung und Anlage des Vermögens des Publikums-AIF. Hierbei umfasst der Aufgabenbereich der Kapitalverwaltungsgesellschaft insbesondere Tätigkeiten wie die Portfolioverwaltung und das Risikomanagement.

Mit der Verwahrstellenfunktion wurde die CACEIS Bank S.A., Germany Branch, München, (kurz: CACEIS) beauftragt. Die Aufgabenverteilung wurde zwischen der Paribus KVG und der CACEIS im Rahmen eines Verwahrstellenvertrags sowie eines Service Level Agreements geregelt.

Die Paribus KVG nimmt sämtliche ihr aufgrund ihrer Position als Geschäftsführungsorgan und Kapitalverwaltungsgesellschaft gesetzlich und vertraglich zukommenden Aufgaben nach eigenem Ermessen und unter Wahrung des Fremdverwaltungsvertrages, der geltenden Gesetze, des Gesellschaftsvertrages und der Anlagebedingungen des Publikums-AIF wahr. Die Kapitalverwaltungsgesellschaft handelt bei der gesetzmäßigen Erfüllung ihrer Aufgaben nicht weisungsgebunden. Gesetzlich zulässige Weisungsrechte und Zustimmungsvorbehalte der Gesellschafterversammlung bleiben unberührt.

Die Paribus KVG darf sich gemäß Fremdverwaltungsvertrag und soweit gesetzlich zulässig der Hilfe Dritter insbesondere im Rahmen einer Auslagerung bedienen. Dritte dürfen an sie ausgelagerte Aufgaben soweit gesetzlich zulässig ebenfalls weiter übertragen. Die Paribus KVG hat die Aufgaben der Internen Revision, der Compliance, der Buchhaltung, des Rechnungswesens und von Steuerberatungsleistungen auf die Dr. Steinberg & Partner GmbH WPG StBG, Hamburg, ausgelagert.

Die Paribus KVG handelt mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns und haftet bei grob fahrlässiger oder vorsätzlicher Verletzung der ihr obliegenden Verpflichtungen und bei wesentlichen Vertragspflichten auch bei einer fahrlässigen Verursachung für den typischerweise vorhersehbaren Schaden.

Der Fremdverwaltungsvertrag ist für den Zeitraum bis zur Auflösung des AIF abgeschlossen.

Der Vertrag kann von der Investmentgesellschaft und der Paribus KVG aus wichtigem Grund gemäß den Vorschriften des KAGB mit einer Frist von mindestens sechs Monaten gekündigt werden.

Die laufende Vergütung der Paribus KVG für die Verwaltung des AIF beträgt bis zu 0,35% der Bemessungsgrundlage (durchschnittlicher Nettoinventarwert der Investmentgesellschaft im jeweiligen Geschäftsjahr). Ab Fondsaufgabe bis Ablauf des Geschäftsjahres 2018 beträgt die Vergütung jedoch mindestens TEUR 73,5 p.a.. Für das Jahr 2018 beträgt die Vergütung TEUR 73,5.

Die Paribus KVG hat die Anlegerverwaltung an die Paribus Trust GmbH (nachfolgend „Treuhandskanditistin“) ausgelagert. Diese hat bereits für frühere Fonds der Paribus-Gruppe die Anlegerverwaltung übernommen. Darüber hinaus übernimmt die Treuhandskanditistin die Vorkehrungen zur Verhinderung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung sowie das Beschwerdemanagement.

Die Treuhandskanditistin Paribus Trust GmbH erhält von der Investmentgesellschaft für die Verwaltung der Beteiligungen der Anleger als Entgelt eine jährliche Vergütung in Höhe von bis zu 0,16% der Bemessungsgrundlage; ab Fondsaufgabe bis zum Ablauf des Geschäftsjahres 2018 mindestens jedoch TEUR 33,6. Für das Jahr 2018 beträgt die Vergütung TEUR 33,6.

Die Paribus Fondsbeteiligung GmbH in ihrer Funktion als geschäftsführende Skanditistin der Investmentgesellschaft erhält von der Investmentgesellschaft als Entgelt für ihre Geschäftsführungstätigkeit eine jährliche Vergütung in Höhe von bis zu 0,02% der Bemessungsgrundlage; ab Fondsaufgabe bis zum Ablauf des Geschäftsjahres 2018 mindestens jedoch rd. TEUR 3. Für das Jahr 2018 beträgt die Vergütung rd. TEUR 3.

Die Paribus Renditefonds Verwaltungsgesellschaft mbH in ihrer Funktion als persönlich haftende Gesellschafterin der Investmentgesellschaft erhält von der Investmentgesellschaft als Entgelt für die Übernahme der persönlichen Haftung der Investmentgesellschaft eine jährliche Vergütung in Höhe von bis zu 0,02% der Bemessungsgrundlage; ab Fondsaufgabe bis zum Ablauf des Geschäftsjahres 2018 mindestens jedoch rd. TEUR 3. Für das Jahr 2018 beträgt die Vergütung rd. TEUR 3.

Die Paribus Vertrieb GmbH erhält von der Investmentgesellschaft für die laufende Betreuung/Beratung der Anleger ab dem Jahr 2022 eine jährliche Vergütung in Höhe von bis zu 0,24% der Bemessungsgrundlage. Die Vergütung kann vollumfänglich an weitere Vertriebseinheiten weitergereicht werden.

Das Investmentvermögen des Publikums-AIF besteht zum Bilanzstichtag aus einer Beteiligung an einer Immobiliengesellschaft. Das Anlageziel der Erzielung von Liquiditätsüberschüssen aus der Vermietung kann erreicht werden.

### **3.2. Angaben gem. § 300 KAGB**

Der prozentuale Anteil der Vermögensgegenstände der Investmentgesellschaft, die schwer zu liquidieren sind und für die deshalb besondere Regelungen (hinsichtlich des Liquiditätsmanagements) gelten, beträgt Null. Neue Regelungen zum Liquiditätsmanagement wurden im Geschäftsjahr nicht getroffen. Zum aktuellen Risikoprofil des Publikums-AIF und die von der Paribus KVG zur Steuerung der Risiken eingesetzten Risikomanagementsysteme wird auf die Darstellungen zum Risikomanagementsystem und zu den Risiken im Abschnitt "4.1 Risikobericht" dieses Lageberichts verwiesen.

Der maximale Umfang, in dem die Paribus KVG für Rechnung des Publikums-AIF Leverage einsetzen kann und die Rechte zur Wiederverwendung von Sicherheiten oder sonstigen Garantien im Zusammenhang mit Leverage, wurde im Geschäftsjahr nicht verändert.

Die Höhe der Kreditaufnahme gemäß der Angabe nach §§ 269 Abs. 1, 165 Abs.2 Nr.5 KAGB für Rechnung der Investmentgesellschaft unter Einbezug der Objektgesellschaft betrug zum 31.12.2018 rd. 91,5% des aggregierten eingebrachten Kapitals der Investmentgesellschaft (31.12.2017: rd. 91,5%).

Der Umfang des Leverage gem. der Angabe nach § 300 Abs. 2 KAGB beträgt bei Berechnung nach der AIF-Netto-Methode 1,69 und bei Berechnung nach der AIF-Brutto-Methode (Commitment-Methode) ebenfalls 1,69.

### **3.3. Sonstige Angaben**

Die Gesamtsumme der von der Paribus KVG an ihre Mitarbeiter gezahlten Vergütungen beträgt TEUR 230 (Vorjahr TEUR 355). Die Geschäftsleiter und alle Mitarbeiter der Paribus KVG sind sogenannte „Risk Taker“, also Mitarbeiter, deren berufliche Tätigkeit sich wesentlich auf das Risikoprofil des Publikums-AIF auswirken. Die durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter betrug im Geschäftsjahr 2018 sechs (Vorjahr sechs). Die Mitarbeiter und Geschäftsleiter der Paribus KVG erhalten eine fixe Vergütung. Diese wird anteilig, anhand der geleisteten Arbeitsstunden für die Paribus KVG, von der Paribus KVG gezahlt. Eine variable Vergütung der Mitarbeiter und Geschäftsleiter auf Ebene der Paribus KVG und des Publikums-AIF erfolgt nicht.

## **4. Risiko-, Chancen- und Prognosebericht**

### **4.1. Risikobericht**

#### **4.1.1. Risikomanagementsystem**

Die Investmentgesellschaft ist in das Risikomanagement der Paribus KVG eingebunden, die die zentrale Steuerung gemäß KAGB übernimmt.



Die Paribus KVG hat ein Risikomanagementsystem eingerichtet, das alle Bereiche des Geschäftsbetriebs der Paribus KVG wie auch der von ihr verwalteten AIF (einschl. der Investmentgesellschaft) umfasst. Ziel des Risikomanagements ist die Früherkennung existenzgefährdender Risiken, Sicherung des Vermögens der AIF und nachhaltige Wertsteigerung dieser. Es sollen Risiken mit Auswirkung auf die Performance und die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage frühzeitig erkannt und Schäden somit vermieden oder minimiert werden. Eine zeitgerechte Information über die Risikosituation erhöht die Planungssicherheit und die Möglichkeit zur Schadensabwehr. Zudem müssen die aufsichtsrechtlichen Vorgaben erfüllt werden.

Im Rahmen des Risikomanagementsystems wurden Mitarbeiter entsprechend geschult, alle Risiken erfasst und hinsichtlich ihrer Eintrittswahrscheinlichkeit und ihrer Auswirkungen kategorisiert. Die Risiken werden jährlich, bei Überschreiten von Limits ggf. quartalsweise, überprüft und bei Erreichen festgelegter Limits geeignete Gegenmaßnahmen ergriffen.

Der Risikomanagementprozess der Paribus KVG unterteilt sich in einen turnusmäßigen standardisierten und einen ad-hoc-Risikomanagementprozess.

Ziel des ad-hoc-Risikomanagementprozesses ist sicherzustellen, dass neben der turnusmäßigen Identifizierung von Risiken auch dann Risiken durch die Risikoverantwortlichen an das Risikomanagement gemeldet werden, sobald diese Risiken im laufenden Geschäft identifiziert werden. Die Identifizierung der Risiken umfasst dabei

- Art des Risikos
- Risikobeschreibung
- Risikobewertung
- Bereits getroffene Maßnahmen
- Zuständige Mitarbeiter

Der turnusmäßige Risikomanagementprozess verfolgt die systematische und kontinuierliche Beurteilung und Steuerung von bestehenden und zukünftigen Risiken in einem Gesamtkonzept sowie die Bestimmung von Regeln für den Umgang mit Risiken. Der Risikomanagementprozess besteht aus folgenden unterschiedlichen Phasen:

- (1) Risikoidentifikation und Risikoinventur
- (2) Risikokategorisierung
- (3) Risikobewertung/Limitierung
- (4) Risikosteuerung
- (5) Risikoüberwachung
- (6) Berichterstattung

Auf Ebene der Geschäftsleitung der Paribus KVG erfolgt eine Funktionstrennung. Es bestehen nachprüfbar definierte Verantwortlichkeiten und Zuständigkeiten. Die Abläufe des Risikomanagementsystems werden regelmäßig durch den Compliancebeauftragten und insbesondere die Interne Revision überprüft.

Das Risikomanagementsystem überwacht stets die Gesamtheit aller Risiken und initiiert je nach Grad der Risikoeinschätzung Gegenmaßnahmen.

#### 4.1.2. Risiken

Das wirtschaftliche Ergebnis der Investmentgesellschaft ist von verschiedenen Faktoren beeinflusst, die wirtschaftlichen Risiken unterliegen. Die wesentlichen Risiken sind:

##### Adressausfall- und Liquiditätsrisiken

Adressausfallrisiken bestehen grundsätzlich in Form eines Ausfalls des derzeitigen Hauptmieters (voraussichtlich ab April 2021 alleiniger Mieter), dem Medizinischen Dienst der Krankenversicherung Berlin-Brandenburg e.V. (MDK). Die Wahrscheinlichkeit des Ausfalls wird derzeit als sehr gering angesehen. Der Mieter ist als eine von den Krankenkassen der beiden Bundesländer Berlin und Brandenburg getragene Arbeitsgemeinschaft eine rechtsfähige Körperschaft des öffentlichen Rechts. Mitglieder und damit Träger des MDK sind die Landesverbände der Orts-, Betriebs- und Innungskrankenkassen, die Sozialversicherung für Landwirtschaft, Forsten und Gartenbau als landwirtschaftliche Krankenkasse und die Ersatzkassen mit Zuständigkeiten in den beiden Bezirken des MDK. Im Ergebnis werden die zur Finanzierung der Medizinischen Dienste erforderlichen Mittel durch eine Umlage von den Kranken- und Pflegekassen der beiden Bundesländer aufgebracht.

Eine laufende regelmäßige Beurteilung der Bonität des Mieters seitens des Fonds- bzw. Risikomanagements der Paribus KVG ist aufgrund des Charakters des Mieters für die Laufzeit des Vertrages nicht erforderlich. Die Bonität wird durch die KVG neu beurteilt werden, sollte sich die zugrundeliegende Gesetzeslage ändern oder dies aufgrund öffentlicher Informationen notwendig werden.

Der Mieter hat jedoch zum 31. März 2028 ein Sonderkündigungsrecht für den Fall, dass die Auflösung des Mieters durch seine bisherigen Träger beschlossen wird bzw. keine Nachfolgeorganisation bestehen wird (Ausübung des Kündigungsrechtes spätestens am 31. März 2027). Sollte der Mieter bereits vor diesem Datum aufgelöst bzw. liquidiert werden, bleibt der Liquidator an den Mietvertrag bis zum 31. März 2028 gebunden. Bei dem Risiko der Ausübung des Sonderkündigungsrechtes handelt es sich um ein bestandsgefährdendes Risiko.



Liquiditätsrisiken entstehen aufgrund der abgeschlossenen Verträge, insbesondere des Mietvertrages mittelbar nur bei einem Ausfall des Mieters und soweit keine Anschlussmietverträge (Neuvermietungsrisiko als Gegenparti- oder Kontrahentenrisiko) abgeschlossen bzw. die Immobilie nicht veräußert werden kann. Die hieraus entstehenden Liquiditätsrisiken können zu einer Zahlungsunfähigkeit und Insolvenz der Investmentgesellschaft führen, welche den teilweisen oder vollständigen Verlust der von den Anlegern geleisteten Einlagen zur Folge haben können.

Ein Liquiditätsrisiko besteht zudem aufgrund des Umbaukostenrisikos für die im Jahr 2020/2021 geplanten Umbaumaßnahmen nach planmäßiger Beendigung der beiden Nebenmietverträge. Hier können höhere als die kalkulierten Kosten zu einer verminderten Liquidität der Investmentgesellschaft und somit zu einer Reduzierung der Auszahlungen an die Anleger führen.

Für das Vermögen der Investmentgesellschaft wird mindestens einmal jährlich eine Bewertung durchgeführt. Neben dem ad-hoc Monitoring der Bonität erfolgt die regelmäßige Überprüfung der Verwertbarkeit des Objektes im Falle einer Zahlungsunfähigkeit des Mieters oder vorzeitiger Vertragsbeendigung.

Zudem erfolgt ein laufender Abgleich der Planungsrechnung mit den Ist-Werten.

#### **Marktpreisrisiken und Geschäftsrisiken**

Als Marktpreisrisiken kommen für die Investmentgesellschaft im Rahmen ihrer Geschäftstätigkeit grundsätzlich Zinsänderungsrisiken bezüglich der Refinanzierung sowie Kostensteigerungsrisiken in Betracht.

Die Steuerung der Zinsänderungsrisiken erfolgte dabei bereits bei der Konzeption des Publikums-AIF durch eine entsprechende Gestaltung der Finanzierungsstruktur. Die langfristige Finanzierung der Immobilie erfolgt auf Ebene der Objektgesellschaft plangemäß neben dem Eigenkapital durch den langfristigen Darlehensvertrag mit Laufzeit bis zum 30. September 2027 sowie bis dahin fest vereinbarten Zinssätzen. Ein Zinsänderungsrisiko ist damit weitgehend minimiert.

Das Kostensteigerungsrisiko erfasst Marktschwankungen bezgl. der Bewirtschaftungskosten und der daraus resultierenden Abweichung zu Annahmen, die der Prognoserechnung zu Grunde liegen. Durch eine konservative Kalkulation in der Prognoserechnung und einen regelmäßigen Soll- Ist Abgleich wird diesem Risiko Rechnung getragen.

Ein Währungsrisiko besteht nicht, da keine fremden Währungen verwendet werden.

Es besteht ein Restwertisiko (Marktveränderungsrisiko) am Ende der geplanten Laufzeit des Publikums-AIF. Über konservative Kalkulationsannahmen u.a. angemessene Instandhaltungsrücklagen und den Verkaufsfaktor wurde dieses Risiko bereits berücksichtigt. Aktuell gibt es keine Hinweise auf eine Risikoerhöhung.

#### **Operationelle Risiken**

Operationelle Risiken werden grundsätzlich nicht gesehen, da sämtliche Aufgaben im Rahmen des Fremdverwaltungsvertrags mit der Paribus KVG als externe Kapitalverwaltungsgesellschaft auf diese ausgelagert sind. Auch das Risikomanagement für die operationellen Risiken ist damit auf die Paribus KVG ausgelagert. Sollte die Paribus KVG ihren Leistungen operationell nicht nachkommen können, besteht grundsätzlich die Möglichkeit, eine andere Kapitalverwaltungsgesellschaft mit diesen Leistungen zu beauftragen. Operationelle Risiken sind für die Paribus KVG im Wesentlichen identifizierte Risiken aus Personal, IT sowie Prozessen.

Operationelle Risiken können sich auch aus der Bewirtschaftung der Immobilie ergeben. Dies können Beschädigungen des Objektes oder Schäden durch die Immobilie an z. B. fremdem Eigentum, der Umwelt oder an Personen sein. Die Objektgesellschaft ist mindestens jeweils im gesetzlichen Umfang, gegen eine Vielzahl von möglichen operationellen Risiken versichert. Sofern ein Selbstbehalt vereinbart ist (z. B. Feuerversicherung des Objektes) oder ein nicht versicherter oder von der Versicherung nicht übernommener Schaden eintritt, kann dies trotzdem zu einer (mittelbaren) Belastung der Investmentgesellschaft führen. Dies ist im Berichtsjahr nicht eingetreten.

Im Geschäftsjahr 2018 sind keine wesentlichen operationellen Risiken aufgetreten. Auch liegen derzeit keine Hinweise darauf vor, dass ein operationelles Risiko schlagend werden könnte. So liegen etwa keine anhängigen Rechtsstreitigkeiten, Beschwerden oder Ereignisse aus der Schadensdatenbank bei der Paribus KVG vor.

#### **Zusammenfassende Darstellung der Risikolage bzw. bestandsgefährdende Risiken**

Das für die Investmentgesellschaft unter Einbezug der Objektgesellschaft bedeutendste Risiko ist das Adressausfallrisiko und das Liquiditätsrisiko. Dieses beinhaltet insbesondere die Verfügbarkeit von liquiden Mitteln zur Begleichung des Kapitaldienstes und der laufenden Kosten auf der Ebene der Objektgesellschaft und der laufenden Kosten auf Ebene des Publikums-AIF.

Marktpreisrisiken und operationelle Risiken sind bei der Investmentgesellschaft unmittelbar nur in geringem Umfang und punktuell vorhanden.

Bis zum Zeitpunkt der Niederschrift dieses Lageberichts sind keine drohenden bestandsgefährdenden Risiken für die Investmentgesellschaft erkennbar. Das Liquiditätsrisiko stellt sich für den Publikums-AIF unmittelbar in Form reduzierter oder ausbleibender Liquiditätsausschüttungen der Objektgesellschaft z.B. auf Grund verringerter Mieteinnahmen oder ungeplanten Ausgaben auf ihrer Ebene dar.

#### **4.2. Chancenbericht**

Sofern und soweit die Investmentgesellschaft wirtschaftlichen Risiken unterworfen ist, können sich diese auch zum Vorteil der Investmentgesellschaft auswirken.

#### **Zinsänderungen**





Sofern Fremdkapital zu variablen Zinssätzen aufgenommen wurde, besteht insbesondere die Chance sinkender Zinsen, wodurch die Kosten der Fremdfinanzierung sinken. Sofern Fremdkapital zu festen Zinssätzen aufgenommen wurde, besteht die Chance steigender Zinsen, wodurch die Kosten der Fremdfinanzierung im Vergleich zu Wettbewerbern, die variabel finanziert haben, sinken und ggf. ein Wettbewerbsvorteil entsteht.

#### **Marktpreise**

Marktpreisrisiken können sich aus der Veränderung von marktüblichen Preisen von Leistungen ergeben, die die Investmentgesellschaft üblicherweise anbietet oder einkauft.

Es besteht die Chance, dass die Preise von Wartung und Instandhaltung von Immobilien sinken bzw. niedriger ausfallen als geplant. Ferner besteht die Chance, dass die Immobilie zu besseren Konditionen veräußert werden kann als geplant.

Darüber hinaus besteht die Chance, dass zukünftige Mietverträge zu höheren Mietraten abgeschlossen werden können als geplant. Auch dies hätte eine Verbesserung der Rendite der Anleger zur Folge.

#### **Operationelle Chancen**

Die Liquiditätsplanung durch die Paribus KVG berücksichtigt gewisse operationelle Risiken und damit verbundene Kosten. Sofern diese nicht eintreten, besteht die Chance höherer Überschüsse der Investmentgesellschaft und einer verbesserten Rendite für die Anleger.

#### **Liquidität**

Sofern die Objektgesellschaft höhere Einnahmen als geplant generieren kann, beispielsweise durch eine über den Planungen liegende Mietpreisanpassung bzw. durch eine früher als geplant eintretende Mietpreisanpassung, kann dies zu höheren Einnahmen der Investmentgesellschaft führen, so dass auch mit einer Verbesserung der Rendite zu rechnen wäre.

#### **4.3. Prognosebericht**

Die Ertragsituation des Publikums-AIF ist mittelbar im Wesentlichen aufgrund der langfristigen Vermietung der Immobilie an einen bonitätsstarken öffentlichen Mieter gesichert. Die Aufwandssituation ist insbesondere aufgrund des langfristigen Darlehensvertrags auf Ebene der Objektgesellschaft mit fest vereinbartem Zinssatz sowie der Ausgestaltung des Mietvertrags ebenfalls als stabil einzuschätzen.

Für das laufende Geschäftsjahr 2019 wird bei der Objektgesellschaft ein Jahresüberschuss in Höhe von voraussichtlich zwischen TEUR 550 und TEUR 650 erwartet. Unter Berücksichtigung der noch bestehenden vorgetragenen Verluste auf Ebene der Objektgesellschaft i.H.v. TEUR 142 wird sich für die Investmentgesellschaft ein positives Beteiligungsergebnis von voraussichtlich zwischen TEUR 400 bis TEUR 500 ergeben. Unter Berücksichtigung der voraussichtlichen Aufwendungen der Investmentgesellschaft wird ein positives realisiertes Ergebnis in Höhe von zwischen TEUR 250 und TEUR 350 für die Investmentgesellschaft erwartet.

Die bisherige Wertentwicklung ist kein Indikator für die zukünftige Wertentwicklung der Kommanditanteile.

Hamburg, den 21. Mai 2019

#### **Paribus Kapitalverwaltungsgesellschaft mbH (Kapitalverwaltungsgesellschaft)**

*gez. Dr. Simmering*

*gez. Hamann*

*gez. Eschner*

#### **Paribus Renditefonds Verwaltungsgesellschaft mbH (Komplementärin)**

*gez. Böcher*

*gez. Georg*

### **Erklärung der gesetzlichen Vertreter**



Wir versichern nach bestem Wissen, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Abschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt und im Lagebericht der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage der Gesellschaft so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird, sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung der Gesellschaft beschrieben sind.

Hamburg, den 21.05.2019

**Paribus Renditefonds Verwaltungsgesellschaft mbH**

*gez. Thomas Böcher*

*gez. Oliver Georg*

**Paribus Kapitalverwaltungsgesellschaft mbH**

*gez. Dr. Volker Simmering*

*gez. Markus Eschner*

*gez. Uwe Hamann*

Der Jahresabschluss zum 31. Dezember 2018 wurde mit Gesellschafterbeschluss vom 27. Juni 2019 festgestellt.

## BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS

An die Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG, Hamburg

*VERMERK ÜBER DIE PRÜFUNG DES JAHRESABSCHLUSSES UND DES LAGEBERICHTS*

### PRÜFUNGSURTEILE

Wir haben den Jahresabschluss der Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG, Hamburg — bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2018, der Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2018 bis zum 31. Dezember 2018 sowie dem Anhang, einschließlich der Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden — geprüft. Darüber hinaus haben wir den Lagebericht der Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2018 bis zum 31. Dezember 2018 geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

entspricht der beigefügte Jahresabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen, für bestimmte Personengesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften unter Berücksichtigung der Vorschriften des deutschen Kapitalanlagegesetzbuches (KAGB) und den einschlägigen europäischen Verordnungen und vermittelt unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage der Gesellschaft zum 31. Dezember 2018 sowie ihrer Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2018 bis zum 31. Dezember 2018 und

vermittelt der beigefügte Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Lagebericht in Einklang mit dem Jahresabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und den einschlägigen europäischen Verordnungen.

Gemäß S 159 Satz 1 i. V. m. S 136 KAGB i. V. m. S 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Jahresabschlusses und des Lageberichts geführt hat.

### GRUNDLAGE FÜR DIE PRÜFUNGSURTEILE

Wir haben unsere Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts in Übereinstimmung mit S 159 Satz 1 i. V. m. S 136 KAGB i. V. m. S 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „VERANTWORTUNG DES ABSCHLUSSPRÜFERS FÜR DIE PRÜFUNG DES JAHRESABSCHLUSSES UND DES LAGEBERICHTS“ unseres



Vermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von der Gesellschaft unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt.

Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht zu dienen.

#### VERANTWORTUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER FÜR DEN JAHRESABSCHLUSS UND DEN LAGEBERICHT

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresabschlusses, der den deutschen, für bestimmte Personengesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften unter Berücksichtigung der Vorschriften des deutschen KAGB und den einschlägigen europäischen Verordnungen in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Jahresabschluss es unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt.

Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit diesen Vorschriften als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen — beabsichtigten oder unbeabsichtigten — falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, sofern dem nicht tatsächliche oder rechtliche Gegebenheiten entgegenstehen.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Lageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften und den einschlägigen europäischen Verordnungen entspricht. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Lageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften und einschlägigen europäischen Verordnungen zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Lagebericht erbringen zu können.

#### VERANTWORTUNG DES ABSCHLUSSPRÜFERS FÜR DIE PRÜFUNG DES JAHRESABSCHLUSSES UND DES LAGEBERICHTS

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresabschluss als Ganzes frei von wesentlichen — beabsichtigten oder unbeabsichtigten — falschen Darstellungen ist und ob der Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften und den einschlägigen europäischen Verordnungen entspricht sowie einen Vermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit S 159 Satz 1 i. V. m. S 136 KAGB i. V. m. S 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus Verstößen oder Unrichtigkeiten resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresabschlusses und Lageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen. Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher — beabsichtigter oder unbeabsichtigter — falscher Darstellungen im Jahresabschluss und im Lagebericht, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des Lageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieses Systems der Gesellschaft abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Vermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresabschluss und im Lagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Vermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass die Gesellschaft ihre Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.
- beurteilen wir die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Jahresabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresabschluss die zugrundeliegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen gesetzlichen Vorschriften und der einschlägigen europäischen Verordnungen ermöglicht, unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt.
- beurteilen wir den Einklang des Lageberichts mit dem Jahresabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage der Gesellschaft.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

*SONSTIGE GESETZLICHE UND ANDERE RECHTLICHE ANFORDERUNGEN*

---

*VERMERK ÜBER DIE PRÜFUNG DER ORDNUNGSGEMÄSSEN ZUWEISUNG VON GEWINNEN, VERLUSTEN, EINLAGEN UND ENTNAHMEN ZU DEN EINZELNEN KAPITALKONTEN*

**PRÜFUNGSURTEIL**

Wir haben auch die ordnungsgemäße Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten der Paribus Renditefonds XXVII GmbH & Co. geschlossene Investment-KG zum 31. Dezember 2018 geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse erfolgte die Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten in allen wesentlichen Belangen ordnungsgemäß.

**GRUNDLAGE FÜR DAS PRÜFUNGSURTEIL**

Wir haben unsere Prüfung der ordnungsgemäßen Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten in Übereinstimmung mit S 159 i. V. m. S 136 Abs. 2 KAGB unter Beachtung des International Standard an Assurance Engagements (ISAE) 3000 (Revised) „Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information“ (Stand Dezember 2013) durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung der ordnungsgemäßen Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten“ unseres Vermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von der Gesellschaft unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu der ordnungsgemäßen Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten zu dienen.

**VERANTWORTUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER FÜR DIE ORDNUNGSGEMÄSSE ZUWEISUNG VON GEWINNEN, VERLUSTEN, EINLAGEN UND ENTNAHMEN ZU DEN EINZELNEN KAPITALKONTEN**

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind verantwortlich für die in allen wesentlichen Belangen ordnungsgemäße Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit diesen Vorschriften als notwendig bestimmt haben, um die ordnungsgemäße Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten zu ermöglichen, die frei von wesentlichen — beabsichtigten oder unbeabsichtigten — falschen Zuweisungen ist.

**VERANTWORTUNG DES ABSCHLUSSPRÜFERS FÜR DIE PRÜFUNG DER ORDNUNGSGEMÄSSEN ZUWEISUNG VON GEWINNEN, VERLUSTEN, EINLAGEN UND ENTNAHMEN ZU DEN EINZELNEN KAPITALKONTEN**

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob die Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten frei von wesentlichen — beabsichtigten oder unbeabsichtigten — falschen Zuweisungen ist sowie einen Vermerk zu erteilen, der unser Prüfungsurteil zu der ordnungsgemäßen Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit S 159 i. V. m. S 136 Abs. 2 KAGB unter Beachtung des International Standard an Assurance Engagements (ISAE) 3000 (Revised) „Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information“ (Stand Dezember 2013), durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Zuweisung stets aufdeckt. Falsche Zuweisungen können aus Verstößen oder Unrichtigkeiten resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage der ordnungsgemäßen Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher — beabsichtigter oder unbeabsichtigter — falscher Zuweisungen von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Zuweisungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Zuweisungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.

- beurteilen wir die Ordnungsmäßigkeit der Zuweisung von Gewinnen, Verlusten, Einlagen und Entnahmen zu den einzelnen Kapitalkonten unter Berücksichtigung der Erkenntnisse aus der Prüfung des relevanten internen Kontrollsystems und von aussagebezogenen Prüfungshandlungen überwiegend auf Basis von Auswahlverfahren.

Hamburg, 27. Mai 2019

**BDO AG**  
**Wirtschaftsprüfungsgesellschaft**  
*gez. Butte, Wirtschaftsprüfer*  
*gez. Brandt, Wirtschaftsprüfer*