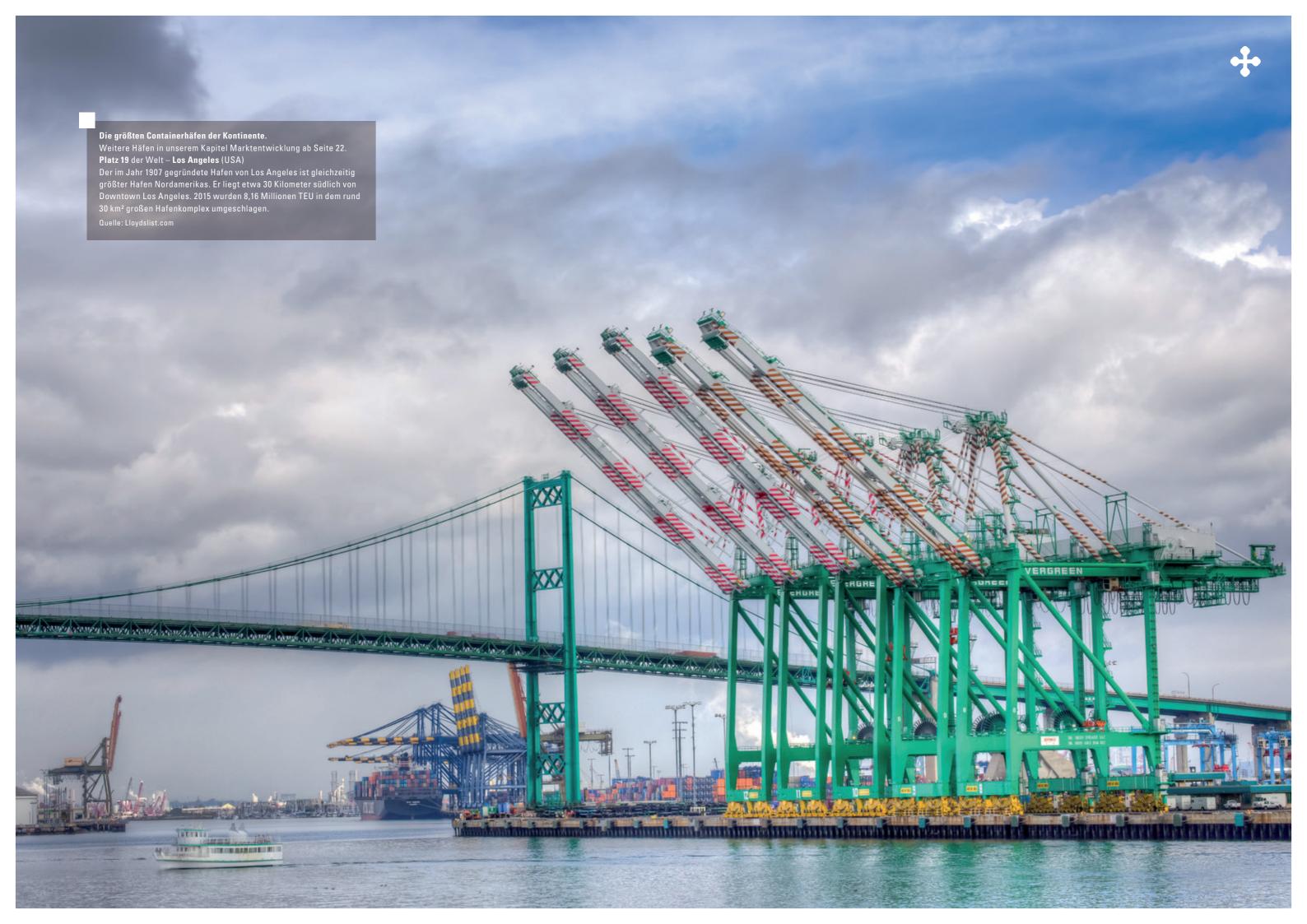


LEISTUNGS BILANZ DIREKT INVESTMENTS 2016





INHALT

Vorwort 06

Die CH2 AG 08

Über die CH2 AG 10 Die CH2 AG in Zahlen 11 Aktionariat 14 Aufsichtsrat 15 Grußwort Ole von Beust 16

Markt 20

Der Containermarkt im Aufwind 22

Leistungsbilanz 38

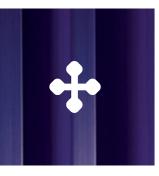
Direktinvestments in Logistik-Equipment 40

Impressum 60

Prüfungsvermerk 61



Vorwort



Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Anleger, Vertriebspartner und Freunde unseres Hauses!

Seit 2010 veröffentlicht die CH2 AG eine jährliche Leistungsbilanz, die die makellose Performance der Direktinvestments aus unserem Hause transparent aufzeigt. Mit dem vorliegenden Exemplar der Direktinvestment-Leistungsbilanz 2016 dokumentiert CH2 nunmehr zum siebten Mal die zuverlässige Entwicklung der bewährten Sachwertanlagen.

Keine Spur übrigens vom berühmt-berüchtigten "verflixten siebten Jahr". Im Gegenteil. Das Jahr 2016 hat die Serie des erfolgreichsten Geschäftsjahres der CH2 AG nahtlos fortgesetzt. Wir durften uns über das neue Rekordplatzierungsergebnis von 92,85 Millionen Euro freuen. Beachtliche 78,83 Millionen Euro sind in der gleichen Zeit an die Anleger der Direktinvestments aus- und zurückbezahlt worden. Selbstverständlich wie immer vollständig und pünktlich.

Tatsächlich war 2016 gar kein ganz so einfaches Jahr. Weder für die Branche der Direktinvestmentanbieter noch für den globalen Containermarkt, der seit 2015 mit widrigen Rahmenbedingungen und noch bis ins Jahr 2016 hinein mit eingebrochenen Containerpreisen und Mietraten zu kämpfen hatte. Die zweite Jahreshälfte jedoch bescherte dann die ersten Anzeichen der einsetzenden Erholung. Deshalb widmen wir uns in dieser Leistungsbilanz ausführlich der jüngsten Entwicklung des internationalen Container-Leasingmarktes.

Zurück zum erfreulichen Geschäftsverlauf der CH2 AG: Die aus dem geänderten Vermögensanlagengesetz resultierende Prospektpflicht für Direktinvestments erforderte zahlreiche strukturelle und administrative Veränderungen, die zu Beginn des Jahres durch organisatorische Anpassungen innerhalb der CH2 AG umgesetzt wurden.

Besonders stolz sind wir darauf, dass die CH2 AG im Januar 2017 zum zweiten Mal nach 2016 von den Lesern des Fachmagazins "FONDSprofessionell" zum Sachwertanbieter mit herausragender Service-Qualität gewählt und mit dem "Service Award 2017" ausgezeichnet worden ist. Diese neuerliche Auszeichnung seitens der Berater bekräftigt uns in unserem Streben, unseren Service laufend zu überprüfen und den Bedarf von Kunden und Vertriebspartnern aktiv ins Zentrum unseres Schaffens zu rücken. Insbesondere die Tatsache, dass die befragten Finanzdienstleistungsspezialisten dafür gesorgt haben, dass sich die Platzierung der CH2 AG um einen Rang auf den zweiten Platz sogar noch verbessert hat, sorgte beim ganzen CH2-Team für ein gutes Gefühl und lieferte zusätzliche Motivation, den eingeschlagenen Weg auch in Zukunft konsequent weiterzuverfolgen.



Im August 2016 starteten wir in den Vertrieb der ersten BaFin-bewilligten Vermögensanlage. Mit einem fulminanten Schlussspurt während der letzten Wochen endete am 21. Juli 2017 die Zeichnungsfrist der beiden Direktinvestment Angebote No. 184 und No. 185. Die Ende Mai 2017 bewilligte Aufstockung um Container im Gegenwert von weiteren 15 Millionen Euro war gerade noch rechtzeitig gekommen, um die große Nachfrage seitens der Anleger in ausreichendem Maße zu befriedigen. Insgesamt zeichneten Anleger über 43 Millionen Euro in den beiden Vermögensanlagen.

Die Platzierungszahlen im laufenden Jahr belegen, dass die CH2 AG das Vertrauen sowohl der Anleger als auch der Vermittler genießt. Per 31. Juli 2017 hatten die Anleger bereits 54,71 Millionen Euro Eigenkapital investiert. Dadurch stieg die kumulierte Platzierungssumme in den mittlerweile 241 Direktinvestments auf fast 435 Millionen Euro. Beinahe doppelt so hoch wie die Einzahlungen der ersten sieben Monate 2017 waren mit 106 Millionen Euro die Aus- und Rückzahlungen des laufenden Jahres. Insgesamt wurden bis zum 31. Juli 2017 über 288 Millionen Euro an die Anleger zurückgeführt und 101 Direktinvestments vollständig beendet.

In Kürze wird der Vertrieb der neuen Vermögensanlage starten können. Vor dem Hintergrund der Entwicklungen der vergangenen Monate sind wir der festen Überzeugung, dass am Containerleasingmarkt wieder sämtliche Vorzeichen auf Stabilität und Wachstum stehen und somit die Rahmenbedingungen für attraktive Direktinvestments gesetzt sind. Dem letzten Quartal 2017 blicken wir deshalb gespannt entgegen.

Wie immer wünschen wir Ihnen eine informative und spannende Lektüre und freuen uns über Rückmeldungen. Für Rückfragen steht Ihnen das CH2-Team sehr gern zur Verfügung. Vielen Dank für Ihr Interesse.

Ihre Antje Montag

ET HOMLOS

CH2 AG

Über die CH2 AG 10 Die CH2 AG in Zahlen 11 Aktionariat 14 Aufsichtsrat 15 Grußwort Ole von Beust 16







Über die CH2 AG



Die Contorhaus Hansestadt Hamburg AG, kurz CH2 AG, wurde 2007 von Antje Montag gegründet. Mit dem Bezug zum Hamburger Kontorhausviertel trägt das Unternehmen das Bekenntnis zum Hamburger Kaufmannstum im Namen, dessen traditionellen, hanseatischen Werten wir uns verpflichtet fühlen. Dabei geht es nicht um dekorative Worthülsen, sondern darum, eine Aussage als bindend und einen Handschlag als Versprechen zu betrachten. Echt hamburgisch eben.

Von Anfang an setzt die CH2 AG im stark umworbenen Markt der Direktinvestments auf Zuverlässigkeit und Vertrauen. Als Generalvertrieb vertreibt sie für eine handverlesene Auswahl von Partnern Direktinvestments in Logistik-Equipment, vornehmlich Container. Einzelne Spezialangebote beinhalten auch Wechselkoffer, Güterwagons oder Lagerbehälter. Der kompromisslose Qualitätsanspruch zahlt sich dabei aus: Während der vergangenen Jahre hat sich die CH2 AG in Deutschland als einer der führenden Vertriebe der beliebten Sachwertdirektanlagen etabliert.

Seit vier Jahren ist die CH2 AG in den Aves One-Konzern eingebettet, der sich als schnell wachsender Bestandshalter und Manager von Logistik-Equipment-Flotten auf wenige Kerngeschäftsbereiche (Container, Eisenbahnwagons und Spezialcontainer, wie z. B. Wechselkoffer) konzentriert. Ziel der Aves One AG ist es, bis 2020 ein Assetvolumen von einer Milliarde Euro zu erreichen. Die CH2 AG beabsichtigt, ihren jährlichen Platzierungsumsatz zwischen 80 und 100 Millionen Euro zu halten.

Das Jahr 2016 lag mit der Gesamtzeichnungssumme in Höhe von 92,85 Millionen Euro in diesem Zielkorridor und schreibt damit die Erfolgsgeschichte der CH2 AG fort. Kumuliert beläuft sich das in den Direktinvestments vermittelte Eigenkapital per Ende 2016 auf über 380 Millionen Euro.

Diese Platzierungsleistung veranschaulicht eindrucksvoll das Vertrauen der mittlerweile über 7.500 Anleger, die über 15.000 Investments tätigten. Und die einwandfreie Performance der Direktinvestments gibt ihnen Jahr für Jahr Recht: Sämtliche über die CH2 AG platzierten Direktinvestments haben bisher stets planmäßig ihre Aus- und Rückzahlungen an die Anleger geleistet. Per 31.07.2017 belief sich die kumulierte Summe auf 288 Millionen Euro.

| Gesellschaft | CH2 Contorhaus Hansestadt Hamburg AG |
|-----------------------------|---|
| Handelsregister | Amtsgericht Hamburg, HRB 10 32 92 |
| Sitz der Gesellschaft | Steckelhörn 9, 20457 Hamburg |
| Gründungsdatum | 14. September 2007 |
| Geschäftsjahr | Kalenderjahr |
| Gegenstand der Gesellschaft | Die CH2 AG vertreibt Direktanlageprodukte, die sie zusammen mit versierten Partnern für einen exklusiven Vertriebspartnerkreis entwickelt |
| Stammkapital | EUR 525.000 |

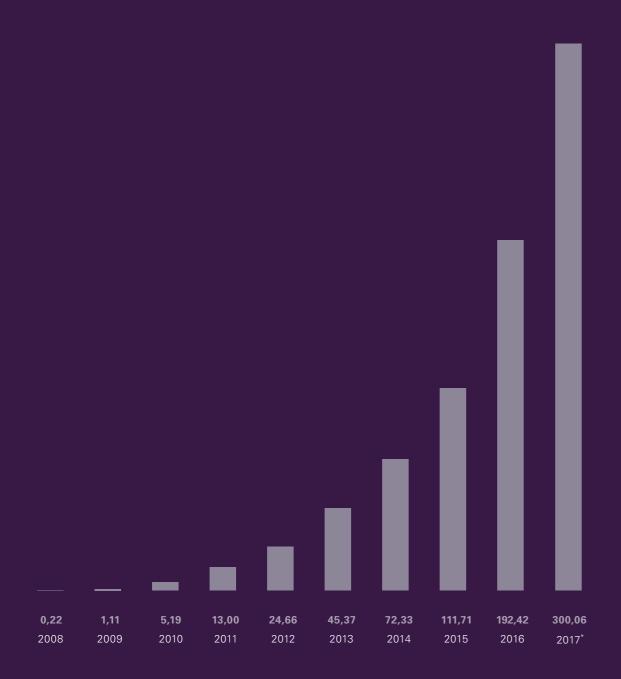
| Die CH2 AG in Zahl | en (in t | Mio. EU | IR) | | | | | | | | |
|---|----------|---------|-------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 1 | kumuli |
| Eingeworbenes Kapital | 13,37 | 18,19 | 39,89 | 38,14 | 42,63 | 43,16 | 58,96 | 73,18 | 92,85 | 58,71 | 479 |
| davon geschlossene Fonds | 11,42 | 1,84 | 22,56 | 3,29 | - | - | - | - | - | - | 3 |
| davon Direktinvestments² | 1,95 | 16,35 | 17,33 | 34,85 | 42,63 | 43,16 | 57,96 | 73,18 | 92,85 | 54,71 | 434 |
| davon Sonstige | - | - | - | - | - | - | 1,00 | - | - | 4,00 | Ę |
| Auszahlungen | 0,22 | 0,89 | 4,08 | 7,81 | 11,66 | 20,71 | 26,96 | 39,38 | 80,71 | 107,64 | 300 |
| aus geschlossenen Fonds | 0,22 | 0,38 | 0,38 | 1,89 | 1,03 | 0,94 | 1,58 | 1,58 | 1,67 | 0,79 | 10 |
| aus Direktinvestments² | - | 0,52 | 3,70 | 5,92 | 10,63 | 19,77 | 25,38 | 37,57 | 78,83 | 106,16 | 288 |
| aus Sonstigen | - | - | - | - | - | - | - | 0,23 | 0,21 | 0,69 | |
| Produkte | | | | | | | | | | | |
| ■ geschlossene Fonds | 2 | 3 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | |
| Direktinvestments | 1 | 11 | 13 | 20 | 31 | 32 | 59 | 20 | 41 | 13 | |
| Sonstige | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | |
| | | | | | | | | | | | |
| Anzahl Zeichnungen | 595 | 853 | 1.718 | 1.697 | 1.883 | 2.361 | 2.749 | 2.619 | 1.404 | 1.376 | 17. |
| Anzahl Mitarbeiter | 5 | 6 | 10 | 11 | 11 | 12 | 13 | 12 | 11 | 12 | |
| Produktivität (EK / Mitarbeiter) | 2,67 | 3,03 | 3,99 | 3,47 | 3,88 | 3,60 | 4,54 | 6,10 | 8,44 | 4,89 | |
| Auszahlungsquote (Auszahlungen/verwaltetes EK) | 1,61% | 2,89% | 5,77% | 7,17 % | 7,74 % | 11,21 % | 11,40 % | 13,17% | 23,61% | 34,53% | |
| | | | | | | | | | | | |

Es können Rundungsdifferenzen auftreten.

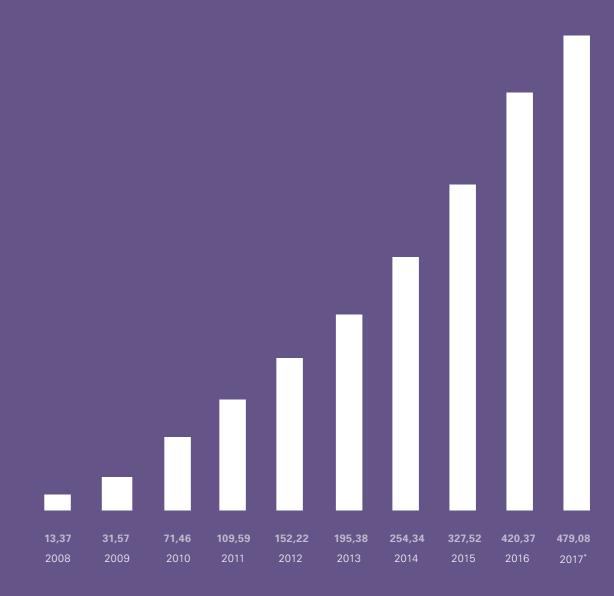
Kennzahlen per 31. Juli 2017

² Für die Jahre 2008-2010 wurde für das Eingeworbene Eigenkapital ein USD-Wechselkurs von 1,3, für die Auszahlungen ein USD-Wechselkurs von 1,4 angesetzt. Ab dem Jahr 2011 wird der jeweilige Jahresdurchschnittskurs angesetzt. Gegenüber der Einzelaufstellung "Direktinvestments" können Rundungsdifferenzen auftreten.





Auszahlungen aus sämtlichen Produktklassen (kumuliert) in Mio. EUR

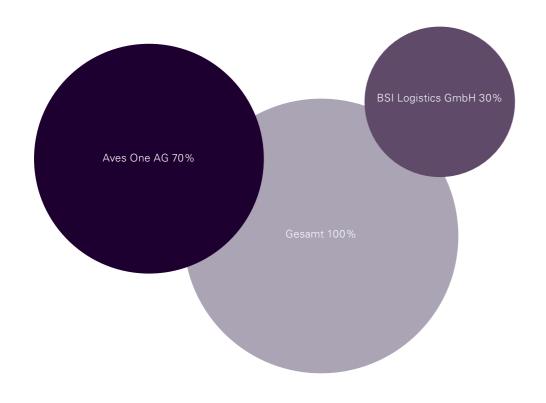


Eingeworbenes Anlegerkapital aus sämtlichen Produktklassen (kumuliert) in Mio. EUR

^{*} Kennzahlen per 31. Juli 2017

4

CH2 Aktionariat



| Aktionär | Anteil | Anteil am Stammkapital |
|--------------------|----------|------------------------|
| Aves One AG | 70,00 % | EUR 367.500,00 |
| BSI Logistics GmbH | 30,00% | EUR 157.500,00 |
| Gesamt | 100,00 % | EUR 525.000,00 |

Die BSI Logistics GmbH ist eine 100-prozentige Tochter der Aves One AG.

CH2 Aufsichtsrat

OLE VON BEUST, VORSITZENDER

Ole von Beust war zwischen 31. Oktober 2001 und 25. August 2010 Erster Bürgermeister der Freien und Hansestadt Hamburg. Während seiner zweiten Amtszeit als Bürgermeister war er außerdem zwischen November 2007 und Oktober 2008 turnusgemäß Bundesratspräsident. Ein Jahr später übernahm er das Amt des Vizepräsidenten des Bundesrates. Ole von Beust ist seit 1983 als selbstständiger Rechtsanwalt zugelassen. Seit seinem Rückzug aus der Politik ist er in eigener Kanzlei tätig. Er konzentriert sich hierbei auf die Beratung und Unterstützung von Investoren und Projektentwicklern rund um die Themen Standortauswahl, Genehmigungsverfahren und Entwicklung von Finanzierungsstrategien. Darüber hinaus betreibt er seine Beratungsfirma Ole von Beust Consulting, die schwerpunktmäßig in der Verbindung ökonomischer Interessen mit politischen Fragestellungen auf kommunaler, Landes-, Bundes- und EU-Ebene berät. Neben dem Amt des Aufsichtsratsvorsitzenden der CH2 AG, das Ole von Beust seit 2011 innehat, ist er Mitglied in mehreren Aufsichts- und Beiräten, auch aus der Finanzbranche.

GÜNTHER FLICK

Der Bank- und Diplom-Kaufmann Günther Flick gehört seit ihrer Gründung dem Aufsichtsrat der CH2 AG an. Mit seiner Treuvermögen Kapitalvermittlungs GmbH in Wilnsdorf in Nordrhein-Westfalen hat er als selbstständiger Vermögensverwalter und Finanzanlagefachmann seit 1982 rund 2 Milliarden Euro an Eigenkapital erfolgreich für seine Kunden vermittelt und betreut. Günther Flick ist aufgrund seiner umfassenden Expertise als Finanzspezialist kompetentes und geschätztes Mitglied diverser Beiräte. Außerdem engagiert er sich aktiv für kulturelle Einrichtungen und hat soziale Einrichtungen für Kinder in Afrika initiiert, wie z.B. Kindergärten und Schulen, die von ihm finanziell unterstützt werden.

HENRIK CHRISTIANSEN

Henrik Christiansen verfügt über langjährige Berufserfahrung als kaufmännischer Leiter oder CFO bei verschiedenen produzierenden und Handelsunternehmen und war rund fünf Jahre als Prüfungsmanager für eine internationale Wirtschaftsprüfungsgesellschaft in Kopenhagen und Hamburg tätig.

In den Aufsichtsrat der CH2 AG wurde Henrik Christiansen per 01.09.2016 bestellt. Durch seine langjährige Tätigkeit als Finanzvorstand einer börsennotierten Gesellschaft bringt Henrik Christiansen große Kapitalmarkterfahrung in das Unternehmen ein.

Der Blick zurück erhellt die Zukunft.

Jedes Jahr darf ich an dieser Stelle das Wort an Sie, die Leser der Direktinvestment-Leistungsbilanz der CH2 AG, richten. Gar nicht so einfach, wie man vielleicht annehmen möchte. Jedes Mal stelle ich mir wieder die Frage, welches Ereignis besonders hervorheben, welche Leistung verdient besondere Würdigung und welche Botschaft soll ich Ihnen mit auf den Weg geben?

Überraschungen werden Sie in dieser Leistungsbilanz nicht vorfinden, wenn Sie den Geschäftsverlauf der CH2 AG mitverfolgt haben. Dann wissen Sie längst, dass das Jahr 2016 einen weiteren Platzierungsrekord beschert hat. Und dass die Direktinvestments genau das tun, was sie sollen: Auszahlungen leisten und damit das Vermögen sichern und steigern.

Es ist auch nicht weiter verwunderlich, dass die CH2 AG in diesem Leistungsbericht, nach einem Jahr mit nun beileibe nicht ausschließlich positiven Meldungen aus Schifffahrt, Containerleasing und der Direktinvestmentbranche, die Entwicklung des Containermarktes näher beleuchtet.

**Dunternehmerische Verantwortung hat etwas mit moralischem Selbstverständnis und langfristigem Denken zu tun

Nachdem ich nun das ganze Dokument habe auf mich wirken lassen, sind mir vor allem drei Dinge im Gedächtnis geblieben. Nicht nur, um Ihre Neugierde auf die weitere Lektüre zu wecken, sondern auch angesichts der recht düsteren Grundstimmung in unserem Land, die von

Unsicherheit geprägt und von Ängsten überschattet ist, halte ich es für wichtig, den vielen unerfreulichen Nachrichten, die tagtäglich auf uns einströmen, positive Punkte entgegenzustellen.

Erstens: Im Schatten konzernübergreifender Skandale wie der Dieselaffaire empfinde ich es als geradezu erfrischend, dass sich ein so kleines Haus wie die CH2 AG innerhalb weniger Jahre ohne Wachstumswahn, dafür mit Maß, Herz und Verstand einen festen Platz in der Spitzengruppe der Sachwertanlagespezialisten in Deutschland erarbeitet hat.





Grußwort Ole von Beust



Zweitens: Der Containermarkt hat offensichtlich aus eigener Kraft den Turnaround eingeleitet und befindet sich auf dem Erholungskurs. Diese Entwicklung scheint tatsächlich auch ohne gezieltes Eingreifen staatlicher oder überstaatlicher Organe eingetreten zu sein. Für mich ein Beleg, dass Märkte in der Lage sind, sich selbst zu helfen. Wenn man sie lässt.

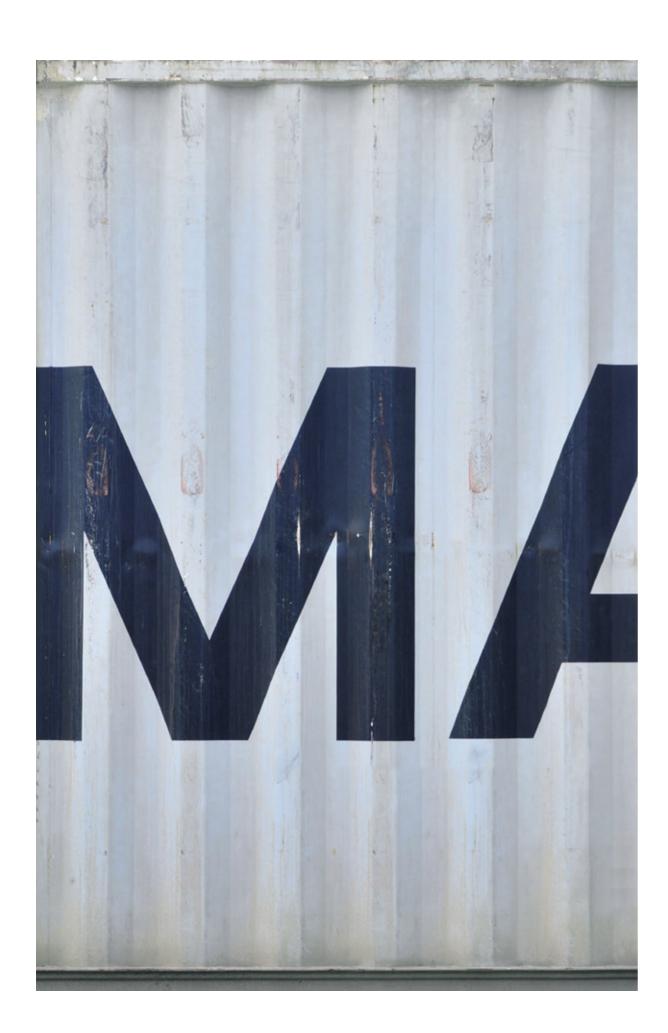
Drittens: Klimapolitisch motivierte Zielsetzungen haben indirekt einen positiven Beitrag zur wirtschaftlichen Stabilisierung des Containermarktes geleistet. Klimapolitik kann also durchaus wachstumsrelevant im positiven Sinne sein. Das ist eine unheimlich wichtige Botschaft in Zeiten, in denen Umweltschutz nur allzu oft noch als unangenehmer Kostenverursacher klassifiziert wird und in denen es tatsächlich noch politische Eliten gibt, die in Abrede stellen, dass der Klimawandel Realität ist. Das ist nahezu unverständlich, angesichts der Schneise der Verwüstung, die der Hurrikan Irma in der Karibik und Florida gezogen hat.

Die drei Beispiele dokumentieren für mich anschaulich, dass unternehmerische und gesamtgesellschaftliche Verantwortung etwas mit moralischem Selbstverständnis und langfristigem Denken und nicht mit kurzfristigen Gewinnmaximierungsmaximen zu tun hat. Unternehmen sind dann nachhaltig erfolgreich, wenn sie eine tatsächliche Nachfrage des Marktes mit funktionierenden Produkten bedienen. Die Politik dagegen tut gut daran, ihr Eingreifen in die Wirtschaft wohldosiert und mit den richtigen Mitteln zu bewerkstelligen. Regulieren soll sie dort, wo sie gesamtgesellschaftliche Verantwortung übernehmen muss, nicht aber da, wo funktionierende Marktmechanismen das Gleichgewicht aus eigener Kraft wiederherstellen können.

Ole von Beust

Vorsitzender des Aufsichtsrates





MARKT

Der Containermarkt im Aufwind 22





Der Containermarkt im Aufwind

In den vergangenen Jahren haben Experten immer wieder betont, dass der Containermarkt sich in einem ganz entscheidenden Punkt von den Schifffahrtsmärkten unterscheidet: in seiner Fähigkeit, flexibel und schnell auf Entwicklungen im Marktumfeld zu reagieren und darüber die Preise zu regulieren. Grund hierfür ist der überschaubare Bestell- bzw. Produktionszyklus von Containerboxen, der mit nur wenigen Wochen deutlich unter der Produktionszeit anderer Logistikgüter liegt.

Lange Zeit entwickelte sich der Mietmarkt für Container völlig unbeeindruckt von der seit 2009 anhaltenden Krise auf den Schifffahrtsmärkten. Tatsächlich schienen die Vermieter sogar von der finanziell angespannten Situation der globalen Transporteure zu profitieren, setzten diese doch zur Schonung ihrer Kapitalbasis vermehrt auf die Anmietung von Containern.

Der von den Schifffahrtsgesellschaften untereinander über den Preis geführte intensive Wettbewerb um Marktanteile machte ab 2015 jedoch nicht mehr halt vor dem Containermarkt. Wegen der schwächelnden Gesamtperformance der Weltwirtschaft und daraus resultierend sehr viel moderateren Wachstumsraten des gehandelten Gütervolumens sowie einem drastisch gesunkenen Stahlpreis, begann Mitte 2015 eine Talfahrt der Containerpreise und Leasingraten, die Mitte 2016 ihren Tiefpunkt erreichte.

Ab dem dritten Quartal 2016 manifestierten sich Anzeichen einer Erholung, die eine Trendwende einleiteten. Daran änderte weder die nach wie vor relativ schwache Weltwirtschaft noch die Insolvenz der damals sechstgrößten Schifffahrtsgesellschaft der Welt, der koreanischen Hanjin Shipping, etwas.

Die Entwicklung der Märkte seit 2015

Weltwirtschaft und Welthandel

2014 hatte China den USA den Spitzenrang der größten Volkswirtschaft der Welt abgelaufen. Teilweise zweistellige Wachstumszahlen hatte das Reich der Mitte bis dahin bisweilen berichten dürfen. Zwischen Anfang 2015 und Ende 2016 sah sich jedoch auch China einer deutlich verlangsamten Wirtschaftsleistung gegenüber. Damit stand die Volksrepublik aber bekanntermaßen nicht alleine da, auch wenn sie selbstverständlich im internationalen Vergleich weiterhin überdurchschnittlich gut abschnitt. Seit Anfang 2017 allerdings wächst insbesondere das chinesische Außenhandelsvolumen wieder sehr ordentlich.

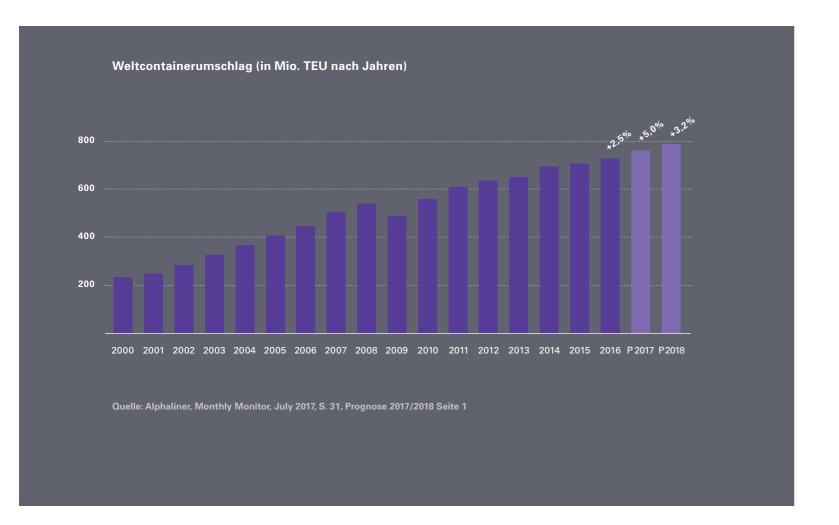
+

Die eigenwillige Politik des seit Januar 2017 amtierenden US-Präsidenten, Donald Trump, verunsichert nicht nur die Weltöffentlichkeit, sondern auch die Experten vom im Washington, D.C. beheimateten Internationalen Währungsfonds (IWF), die ihre Erwartungen für die US-Wirtschaft Anfang des laufenden Jahres eher heruntergeschraubt hatten. In seiner dann Ende Juli 2017 publizierten Prognose für die Entwicklung der Weltwirtschaft erwartet der IWF jedoch grundsätzlich ein robustes Wachstum. Gegenüber den noch im April 2017 publizierten Werten haben die IWF-Ökonomen ihre Vorhersage leicht nach oben korrigiert und gehen für das Jahr 2017 von einem Wachstum von 3,5 Prozent und für das Folgejahr 2018 gar von 3,6 Prozent aus.

Die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) teilt diese Auffassung des IWF, denn auch sie sieht die Weltwirtschaft im laufenden Jahr bei einer Steigerung der Wirtschaftsleistung um 3,5 Prozent. Insbesondere in den führenden Volkswirtschaften sei die Stimmung gut, allen voran im Euroraum.

Das Ifo-Institut für Wirtschaftsforschung erklärte im Rahmen der Publikation seines World Economic Survey im August 2017, dass die aktuelle Wirtschaftslage zwar deutlich positiver als noch im April 2017 sei, man im zweiten Halbjahr 2017 jedoch mit einem zwar anhaltenden, aber dann etwas schwächeren Weltwirtschaftswachstum rechne.

Die World Trade Organisation (WTO) dagegen korrigierte im September 2017 ihre noch im April veröffentlichte Annahme des Welthandelszuwachses von damals 2,4 Prozent nach oben und rechnet im laufenden Jahr nun mit einer Zunahme des Welthandels um 3,6 Prozent.



Containerumschlag

Die maritime Wirtschaft und der Containermarkt spiegeln diese Aussagen wieder. Der Branchendienst Alphaliner hat seine Wachstumsprognose für das Umschlagswachstum 2017 in diesem Jahr schon einige Male deutlich nach oben korrigiert. In der Juli-Ausgabe des Monthly Monitor setzte Alphaliner den erwarteten Jahreswert für 2017 mit fünf Prozent an. Gemäß einer kürzlich veröffentlichten Studie geht Alphaliner in der Zwischenzeit sogar von einem noch höheren Wachstum aus. Demnach sei im ersten Halbjahr der Umschlag um 6,7 Prozent gewachsen, für das ganze Jahr rechne man mit sechs Prozent Zuwachs. Im zweiten Quartal lag das Wachstum bei 7,4 Prozent, gegenüber 5,9 Prozent während der ersten drei Monate 2017.

Das Institut für Seewirtschaft und Logistik in Bremen (ISL) geht in einer kürzlich veröffentlichten Studie für das Jahr 2017 von einem beinahe sechs-prozentigen Umschlagswachstum der europäischen Containerhäfen aus, wobei die südeuropäischen Häfen mit zweistelligen Zuwächsen die Nase vorn haben. Außerdem hat der vom ISL in Zusammenarbeit mit dem RWI-Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung monatlich ermittelte Containerumschlag-Index in den vergangenen Monaten regelmäßig einen neuen Höchstwert erreicht.

Containermarkt

Wenn vom Containermarkt die Rede ist, so muss man sich vergegenwärtigen, dass es sich hierbei nicht um einen "homogenen Markt" handelt, sondern um verschiedene Teilmärkte, die nicht völlig losgelöst von den jeweils anderen Märkten betrachtet werden können, da sie sich gegenseitig beeinflussen und aufeinander reagieren. Nachfolgend werden die aktuellen Trends der Containerschifffahrt, der Containerproduktion sowie des Containerleasings aufgezeigt.

| Gegenwärtige Rahm | enbedingungen und Trends in den re | levanten Teilmärkten |
|--|--|---|
| Containerschifffahrt | Containerproduktion | Containerleasing |
| Konsolidierung des Marktes durch Allianzen, Übernahmen und Fusionen Verringerung der Überkapazitäten durch Verschrottung Zurückhaltendere Neubestellungen Gestiegenes Ladungsvolumen | Umstellung auf wasserbasierte Lackierung Verringerte Neucontainerbe- stände Anstieg der Produktionskosten Anstieg der Neucontainerpreise Steigende Nachfrage | Neugeordnetes Ranking nach Fusionen und Übernahmen Sale-and-lease-back der Reedereien Höhere Auslastung Höhere Leasingraten Zunehmender Besitzanteil der Leasingfirmen an der Gesamtcontainerflotte Zunehmender Containerumschlag |

Containerschifffahrt

Die Hanjin-Insolvenz im August 2016 kennzeichnet einen signifikanten Wendepunkt, war sie doch nach Jahren der Krise auf den Schifffahrtsmärkten sozusagen der Tropfen, der das Fass zum Überlaufen gebracht hat. Das bis dato nicht für möglich gehaltene Scheitern eines der Branchengiganten hat die dringend notwendige Markt-

Preisentwicklung von 20 Fuß Standardcontainern (in USD nach Jahren)



Quelle: Drewry Maritime Research, Container Leasing Industry – 2016/17, Seite 27, Tabelle 3.2 (newbuild); Seite 37, Tabelle 3.9 (used) Werte 2016/2017: Drewry Maritime Research Ω2/2017, Seite 5/6 (newbuild/used)

Entwicklung der Produktionsmenge von neuen Containern (in Mio. TEU nach Jahren)



Quelle: 2005-2012, 2017-2019: Drewry Maritime Research, Container Census and Lease Industry, 2017, Seite 35 2013-2016: Drewry Maritime Research, Container Equipment Insight, Q2/2017, Seite 2

CH2 Leistungsbilanz Direktinvestments 2016

Der Containermarkt im Aufwind

bereinigung vorangetrieben. Reedereien sahen sich gezwungen, ihre Bilanzen schnellstmöglich auf gesunde Füße zu stellen, denn niemand würde seine Container mehr von einem finanziell angeschlagenen Unternehmen transportieren lassen.

Einige kleinere Gesellschaften, die Schwierigkeiten gehabt hatten, in der Branche Fuß zu fassen und versucht hatten, ihren Markteintritt über den Preis zu erzwingen, sind mittlerweile verschwunden. Aber auch die Branchenriesen hatten aufgrund des über die Frachtraten geführten Preiskampfes seit 2009 mit erheblichen Verlusten zu kämpfen. Die Verluste führten zu einer langwierigen Marktkonsolidierung, die immer noch im Gang ist. Neubauaufträge wurden zumindest vorübergehend zaghafter vergeben, Ablieferungen verschoben, mehr Schiffe verschrottet, was Ende 2016 für die längst überfällige Verringerung der Überkapazitäten sorgte. Clarkson, der weltgrößte Schiffsbroker, hat Anfang August 2017 verlauten lassen, dass man die gegenwärtige Entwicklung des Marktes als Zeichen der langersehnten Markterholung sehe.

Die Marktteilnehmer versuchen seit Längerem, dem ruinösen und über den Preis geführten Wettkampf um Marktanteile zu entkommen, indem sie strategische Allianzen eingehen. Dreizehn der gegenwärtig zwanzig größten Schifffahrtsgesellschaften sind in drei großen Allianzen zusammengeschlossen, die zusammen rund 75 Prozent der globalen Flottenkapazität kontrollieren. Die relevanteren Potenziale liegen jedoch in der eigentlichen Konsolidierung des Schifffahrtmarktes. Nur durch Übernahmen oder Fusionen können die beteiligten Akteure Kostenvorteile generieren und gleichzeitig ihr Ziel verfolgen, ihre Marktanteile zu vergrößern.

Aktuell erleben wir die dritte große Konsolidierungswelle, nach einer ersten Ende der 1990er Jahre und einer zweiten Welle von Reedereiübernahmen, die während der Boomphase der internationalen Schifffahrt zwischen 2005 und 2008 stattgefunden hatte. Allein während der vergangenen zwei bis drei Jahre sind acht der Top-20-Schifffahrtslinien durch Fusionen oder Übernahmen von der Bildfläche verschwunden. Die großen Gesellschaften werden in den nächsten Jahren immer weiter wachsen, dabei viele der mittelgroßen Akteure schlucken, während sich die kleinen Schifffahrtsunternehmen immer stärker auf regionale und Nischenmärkte spezialisieren werden. Viele Brancheninsider gehen davon aus, dass in einigen Jahren nur noch fünf oder sechs der großen Namen existieren werden.

Containerproduktion

Der Umweltschutzgedanke ist endlich auch im Reich der Mitte angekommen. Die Regierung der Volksrepublik China erhebt im Rahmen ihrer Klimaziele ab Januar 2018 eine Ökosteuer, um Anreize zur Minimierung von Schadstoffemissionen und zur nachhaltigen Produktion zu setzen. Seit April 2017 haben die Containerproduzenten deshalb begonnen, ihre Produktionsprozesse auf eine neue, wasserbasierte Containerlackierung umzustellen. Diese reduziert die Emission von toxischen Dämpfen gegenüber der herkömmlichen Lackierung. Ziel der Industrie ist es, per Jahressende die schädlichen Emissionen um 70 Prozent zu reduzieren.

Gegenwärtig werden gut 97 Prozent der weltweiten Standardcontainer in China hergestellt. Die Produktionsumstellung und das umweltfreundliche Lackierungsverfahren gibt es natürlich nicht zum Nulltarif. Mit durchschnittlich 150-200 USD Mehrkosten pro Container schlägt die Neuerung seit April 2017 zu Buche, was sich auf den Gesamtpreis der Neucontainer auswirkt. Allerdings erklären sich die ab dem vierten Quartal 2016 deutlich steigenden Preise nicht ausschließlich über diese Mehrkosten.

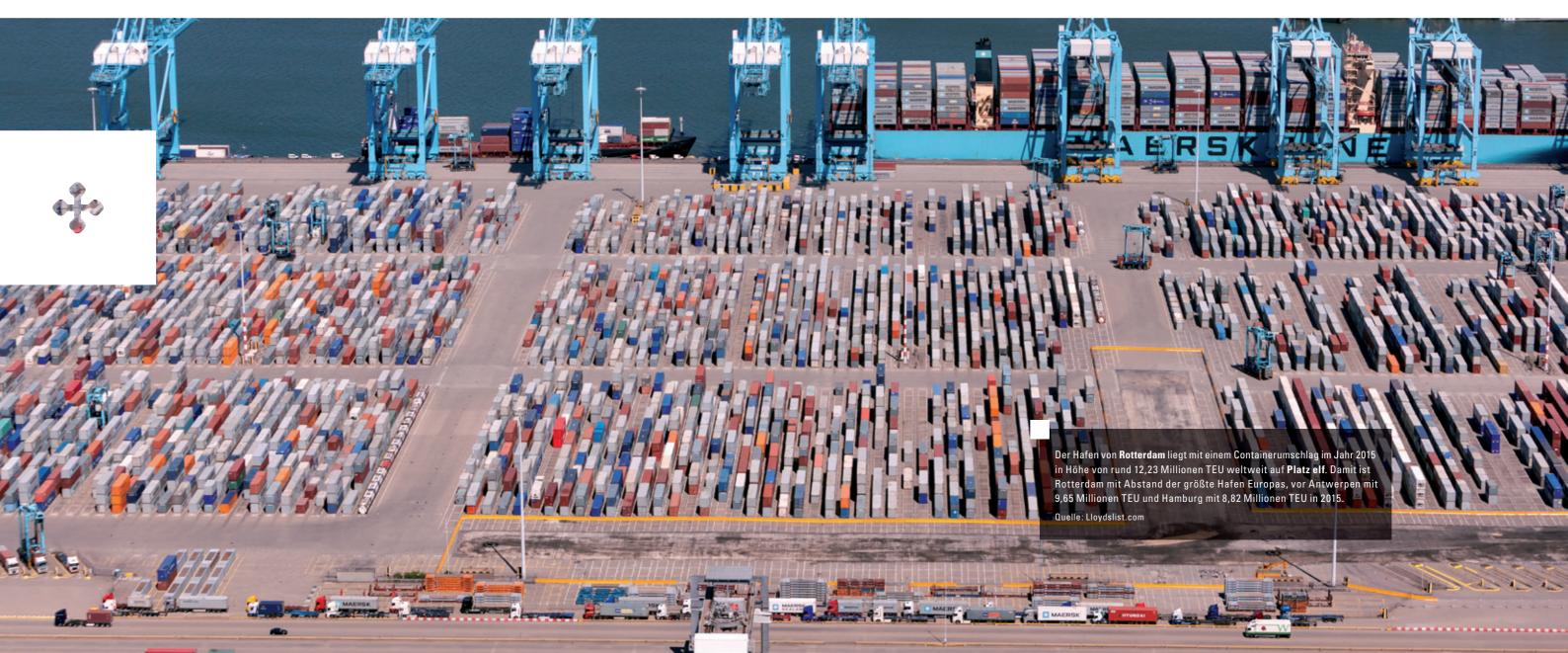
4

Tatsächlich war die Containerproduktion ab Mitte 2015 bis Ende 2016, wie eingangs schon erwähnt, aufgrund der eingebrochenen Marktnachfrage sehr deutlich reduziert worden. Waren 2014 noch 3,48 Millionen TEU an neuen Containern produziert worden, verringerten die Produzenten im Jahr 2015 ihren Output um 14,65 Prozent, im Jahr 2016 ging die Produktion beinahe um 25 Prozent auf 2,23 Millionen TEU zurück. Im Zuge der wieder ansteigenden Nachfrage ab Ende 2016 hatten sich die Neucontainerlager der Produzenten schnell geleert, denn teilweise war bereits mit der Umstellung der Produktionsanlagen begonnen worden, so dass insbesondere seit April 2017 nur eingeschränkte Produktionskapazitäten in den Fabriken zur Verfügung standen (teilweise nur 30 Prozent des sonst üblichen Outputs). Im März 2017 erlebten die Containerproduzenten einen vorübergehenden Absatzrekord, da die Marktteilnehmer die letzte Chance nutzten, Container vor der Umstellung auf die wasserbasierte Lackierung und die damit einhergehende Verteuerung der Container zu erwerben.

Darüberhinaus wirkt sich das neue Lackierungsverfahren auf die Produktionszeiten aus. Wegen der etwas längeren Trocknungszeit der Farbe erhöht sich die Produktionsdauer für Container um wenige Tage. Summa summarum hatte es der Markt mit einer steigenden Marktnachfrage nach Containern bei gleichzeitiger Kapazitätsbeschränkung zu tun, was sich deutlich auf den Containerpreis auswirkte. Derzeit liegt der Preis für einen 20 Fuß Standardcontainer bei 2.200 USD, was rund 60 Prozent über dem Tiefststand vom zweiten Quartal 2016 (1.380 USD) und in etwa auf dem Niveau von 2013 liegt.

Containerleasing

Nach den schwierigen Jahren 2015 und 2016 sieht sich der Containerleasingmarkt in der ersten Hälfte 2017 wieder aufstrebenden Marktbedingungen gegenüber. Die weltweite Containerflotte war durch die deutlich verrin-



Entwicklung der Containerflotte nach Eigentümer (in Tausend TEU)



Quelle: Drewry Maritime Research, Container Census and Lease Industry Annual Report 2017, Seite 32, Tabelle 2-3.7 Werte 2016/2017: Drewry Maritime Research, Container Equipment Insight, Q2/2017, Seite 3

gerte Neuproduktion von Containern im Jahr 2016 lediglich um 0,8 Prozent gewachsen. Der Besitzanteil der Containervermieter an der Gesamtcontainerflotte hat sich in diesem Zeitraum ganz erheblich erhöht. Besaßen die Containerleasingfirmen Ende 2015 noch 47,6 Prozent der weltweiten Container, so lag der Anteil ein Jahr später schon bei über 50 Prozent. Insbesondere während des zweiten Quartals 2017 gingen rund 60 Prozent der Neucontainerbestellungen (310.000 TEU von 520.000 TEU) auf das Konto der Vermieter. In Anbetracht der Entwicklung des ersten Halbjahres 2017 gehen die Experten von Drewry Maritime Research davon aus, dass der Anteil der Mietcontainer an der Gesamtcontainerflotte zum Jahresende 2017 bei 52,6 Prozent liegen wird.

Im Jahr 2016 ist der Anteil der Transportunternehmen an der globalen Standardcontainerflotte um ganze 5,3 Prozent zurückgegangen. Für das laufende Jahr wird eine weitere Flottenschrumpfung bei den Transporteuren um rund 2,4 Prozent erwartet.

Der Grund hierfür sind nur zum Teil die höheren Neubestellungen seitens der Leasinggesellschaften. Tatsächlich war ab Mitte 2016 am Markt vermehrt zu beobachten, dass einige Schifffahrtslinien Teile ihrer Gebrauchtcontainerflotte an Leasingfirmen verkauften, und diese in Form eines Sale-and-lease-back-Geschäfts direkt wieder zurückmieteten. Dieses Vorgehen entlastet die Liquiditätsbasis der Schifffahrtsunternehmen und überrascht vor dem Hintergrund ihrer seit Jahren anhaltenden schwierigen Finanzierungssituation nicht. Laut Harrison Consulting war der Anteil der Bankfinanzierung im Schifffahrtssektor Anfang 2017 auf den niedrigsten Wert seit einem Jahrzehnt gesunken. Allerdings dürfte die Verkleinerung der Containerflotte der Transporteure auch im Zusammenhang mit den jüngsten Fusionen von Reedereien stehen. In deren Rahmen mustern die Gesellschaften nicht nur veraltete oder überzählige Schiffe aus, sondern bauen auch Überkapazitäten im Containerbestand ab.

Der Containerleasingmarkt spiegelt im Übrigen den Konsolidierungsprozess bei den Schifffahrtsunternehmen wieder. Die vorderen Plätze im Ranking der weltgrößten Containervermieter sind während der vergangenen Monate und Jahre neu geordnet worden. Das Jahr 2016 war von der Fusion von Triton Container International

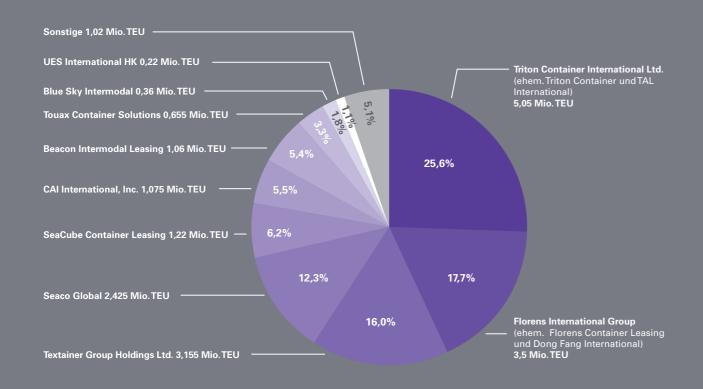


und TAL International Group gekennzeichnet. Heute firmiert das verschmolzene Unternehmen unter Triton International und ist mit über 5 Millionen TEU und einem Marktanteil von ca. 25 Prozent weltgrößter Vermieter von Containern.

Ebenfalls 2016 waren – im Rahmen der Fusion der beiden Schifffahrtsgiganten CSCL und COSCO – deren Containerleasing-Sparten Dong Fang International und Florens Container Holdings unter der Marke Florens zusammengeführt worden. Florens liegt heute mit 3,5 Millionen TEU auf dem zweiten Platz. Der ehemalige Marktführer Textainer mit seinen 3,155 Millionen TEU wurde im Zuge der Fusionen auf den dritten Platz verwiesen. Auf Platz vier liegt mit 2,4 Millionen TEU die SeaCo Global Ltd., die bereits im Januar 2015 durch die Integration von Cronos und SeaCo entstanden war.

Nach Angaben von Drewry Maritime Research sind durch die Fusionen in den Jahren 2015 und 2016 insgesamt 8,5 Millionen TEU unter den führenden Vermietgesellschaften verschoben worden. Drei der ehemals Top-10 Containerleasingmarken sind vom Markt verschwunden. Nicht zuletzt aufgrund des anhaltenden Konsolidierungsprozesses in der Containerschifffahrt gehen Experten davon aus, dass auch im Containerleasing mit weiteren zukünftigen Zusammenschlüssen bzw. Übernahmen zu rechnen ist, und sich die Anbieter entlang der sich verändernden Kundenstruktur im Schifffahrtssektor aufstellen werden. Das heißt, auch hier ist in wenigen Jahren mit nur einer Handvoll sehr großer Anbieter zu rechnen, das Mittelfeld wird stark ausgedünnt werden und die kleineren Gesellschaften werden sich analog den kleineren Reedereien auf Nischenmärkte spezialisieren.

Containerflotte im Eigentum und/oder unter Management der Top 10 Vermietgesellschaften



Quelle: Drewry Container Census & Lease Industry / Survey and Forecast of Global Container Units / Annual Report 2017, Seite 54, Tabelle 3-2.2

Die aktuelle Marktsituation und -entwicklung

Führende Containerleasinggesellschaften berichten einhellig von äußerst erfreulichen Marktbedingungen. Das zweite Quartal 2017 übertrifft dabei noch deutlich das erste. Der Anstieg der Neucontainerpreise begann mit dem dritten Quartal 2016 und nahm in den letzten Monaten des Jahres an Fahrt auf. Ab dem zweiten Quartal 2017 bewegen sich die Preise auf dem nun deutlich gestiegenen Niveau seitwärts. Derzeit liegt der Neucontainerpreis für einen 20 Fuß Standardcontainer bei 2.200 USD.

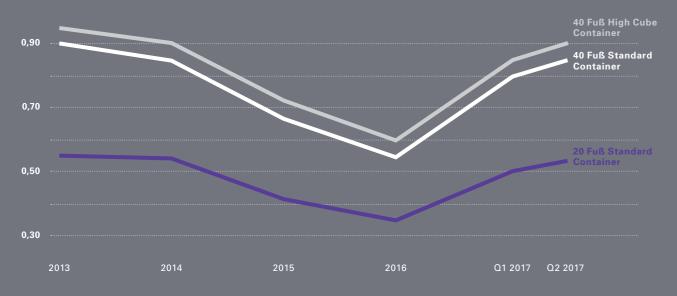
Mit leichter Verzögerung sind dieser Entwicklung auch die Tagesmieten für langfristig vermietete Neucontainer gefolgt. Nach dem Tiefststand von nur 0,32 USD im zweiten Quartal 2016 liegen die Preise ein Jahr später wieder auf dem Niveau von 2014 (0,53 USD für 20 Fuß Container, 0,90 USD für 40 Fuß High Cube Container).

Neue Containermietverträge erzielen Leasingraten, die über den Durchschnittsflottenmietraten liegen. Zuletzt wurden Neucontainerverträge von über 0,70 USD pro CEU und Tag abgeschlossen.

Harrison Consulting führt diese Entwicklung unter anderem darauf zurück, dass sich aufgrund der angespannten Liquiditätssituation der Reedereien, die verhindert, dass diese ihren steigenden Containerbedarf über den Neukauf von Equipment abdecken, die Verhandlungssituation der Leasingfirmen deutlich verbessert hat. Auf diese Weise setzen diese höhere Raten durch.



Entwicklung der Container-Leasingraten für 20 Fuß, 40 Fuß und 40 Fuß High Cube im long-term lease (Mietlaufzeiten 5-8 Jahre) (in US-Dollar/Tag)



Quelle: Drewry Maritime Research Container Equipment Insight Q 2/2017, Seite 5

Durchschnittliche Auslastung der weltweiten Containerleasingflotte (in % nach Jahren)



Quelle: Werte 2000-2012: Drewry Maritime Research, Container Leasing Industry – 2016/17, Seite 37, Tabelle 3.8 Werte 2013-2017: Drewry Maritime Research Q 2/2017, Seite 5 (Fleet-total)

CH2 Leistungsbilanz Direktinvestments 2016

Der Containermarkt im Aufwind

+

Die Markterholung des ersten Halbjahrs 2017 fällt, wie weiter oben geschildert, mit der Umstellung der Produktionsprozesse bei den Containerproduzenten zusammen, die deren Kapazitäten einschränkt. Nicht zuletzt infolge dessen sind die Auslastungsquoten der Leasingflotten deutlich angestiegen und die Depots haben sich geleert, was wiederum zur Folge hat, dass die Kosten für die Lagerhaltung gesunken sind. Generell hat sich die Gesamtsituation der Vermietgesellschaften im ersten Halbjahr sehr deutlich verbessert, was auch in den jüngsten Halbjahreskonferenzen der börsennotierten Leasinggesellschaften Triton, Textainer und CAI deutlich wurde.

Triton International Ltd.

Die Fusion von Triton Container International und TAL International im Juli 2016 hat mit per Ende 2016 5,05 Millionen TEU eigenen und verwalteten Containern die weltweit größte und nach eigenen Aussagen effizienteste Containervermietgesellschaft geschaffen. Im zweiten Quartal 2017 lag die Flottenauslastung bei durchschnittlich 96,5 Prozent und die Flotte war auf 5,2 Millionen TEU angewachsen. Triton hat derzeit einen Marktanteil von über 25 Prozent an der globalen Mietcontainerflotte.

In der Halbjahrespräsentation 2017 von Triton wurde hervorgehoben, dass die verfügbaren Containerbestände derzeit trotz ausgelasteter Produktionskapazitäten sehr eingeschränkt seien und man deshalb davon ausgehe, dass sich der Aufwärtstrend auch im zweiten Halbjahr 2017 so fortsetzen werde. Denn auch seitens der Reedereien sei spürbar, dass diese weiterhin stark auf die Anmietung von Containern setzten.

Textainer Group Holdings Ltd.

Die auf Bermuda beheimatete Textainer Group ist heute weltweit drittgrößte Containervermietgesellschaft. Das 1979 gegründete Unternehmen betreibt eine Flotte von 3,15 Millionen TEU (Stand Ende 2016) und hat mehr als 350 Kunden, darunter sämtliche führende Schifffahrtsgesellschaften, und ist seit 2003 der exklusive Containerlieferant für das US Millitär. Per 30. Juni 2017 lag die Flottenauslastung bei 96,3 Prozent.

Nach der Hanjin-Pleite im August 2016 hatte Textainer mit erheblichen Verlusten und Abschreibungen zu kämpfen gehabt. Im Rahmen der Halbjahrespräsentation 2017 hat das Unternehmen nun angegeben, dass sich seine Ertragssituation deutlich verbessert habe und man davon ausgehe, im zweiten Halbjahr 2017 wieder in die Gewinnzone zu fahren. Für den Containerleasingmarkt erwarte Textainer weiterhin anhaltende, starke Verbesserungen der Rahmenbedingungen und Preissteigerungen, gerade auch im Gebrauchtcontainersegment.

CAI International, Inc.

CAI wurde 1989 gegründet. Das Unternehmen ist mit einer Containerflotte von mehr als 1,07 Millionen TEU und einem Marktanteil von 5,5 Prozent zur sechstgrößten Containerleasingfirma herangewachsen (Stand Ende 2016).

Zum Halbjahr 2017 berichtete CAI, dass die Einnahmen aus dem Leasinggeschäft auch im zweiten Quartal weiter gewachsen sind. Insbesondere der Anstieg der Auslastungsquote belege, wie hoch die Marktnachfrage nach Containern inzwischen wieder ist: Am Ende des zweiten Quartals 2017 hatte CAI eine Flottenauslastung von 97,9 Prozent. Im ersten Quartal 2017 war die Auslastung noch bei durchschnittlich 95,7 Prozent gelegen. Für weitere Neucontainer im Wert von über 220 Millionen USD, die im dritten Quartal 2017 geliefert werden, habe man ebenfalls bereits feste Mietzusagen.

Zusammenfassung

Der Markt für Leasingcontainer ist nach sehr einkommensschwachen Zeiten im Jahr 2015 und 2016 wieder in einem deutlich gesünderen Marktumfeld angekommen und hat damit einmal mehr unter Beweis gestellt, dass dieser Teilmarkt der weltweiten Logistik in der Lage ist, schnell und effizient auf veränderte Marktgegebenheiten zu reagieren und aus eigener Kraft zu gesunden.

Jedes Jahr werden rund vier Prozent der weltweiten Containerflotte entweder verschrottet oder in den Zweitmarkt abverkauft. Ohne Neubestellungen würde der globale Containerbestand schrumpfen. Angesichts der steigenden Marktnachfrage stehen alle Zeichen auf einer anhaltend hohen, wenn nicht gar noch steigenden Auslastung der Mietcontainerflotte. Beste Voraussetzungen für eine nachhaltige Erholung und Stabilisierung, sowohl der Containerpreise als auch der Mieten.

Es bleibt abzuwarten, welche Auswirkungen die jüngst angekündigten Ablieferungen und auch Neubestellungen von neuen Riesenschiffen auf das Marktgefüge haben werden. Die Hoffnung ist jedoch, dass die deutlichen Konsolidierungstendenzen und deren positive Auswirkungen auf die wirtschaftliche Performance der Containertransporteure deren Sensibilität in Bezug auf die schädliche Wirkung extremer Überkapazitäten erhöht hat, und diese zukünftig maßvoller agieren werden.

Quellenverzeichnis

Alphaliner Monthly Monitor, July 2017

Drewry Maritime Research, Container Equipment Insight Q1/Q2 2017

Drewry Maritime Research, Container Census & Lease Industry, Survey and Forecast of Global Container Units, Annual Report 2017

Harrison Consulting, Container Trade Watch, July / August 2017

Internationaler Währungsfonds www.imf.org; World Economic Outlook Update, July 2017

RWI Essen / ISL www.rwi-essen.de

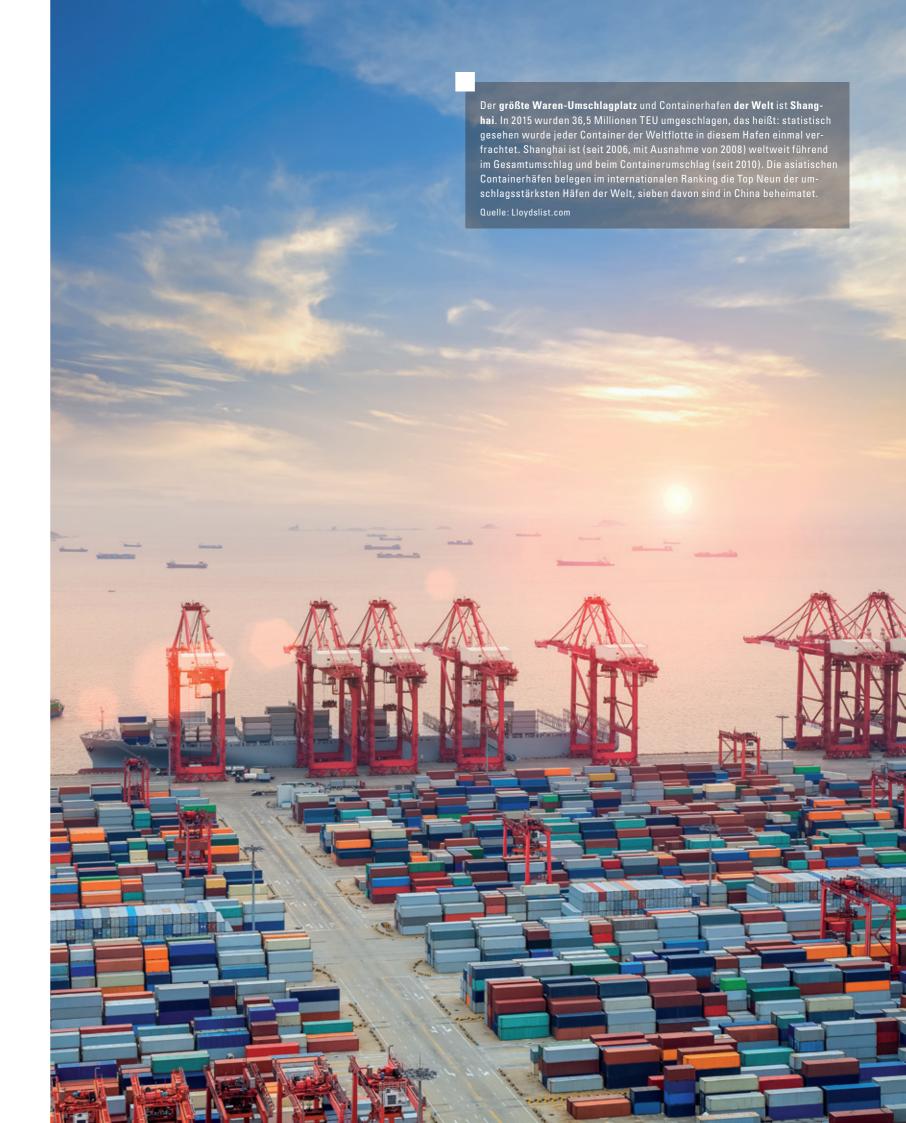
Textainer Group Holdings Ltd. www.textainer.com

Triton International Ltd. www.trtn.com

CAI International Inc. www.capps.com

Sonstige: Diverse Online-Portale, elektronische Ausgaben von Fachmagazinen, Tageszeitungen, Nachrichtendienste, etc.

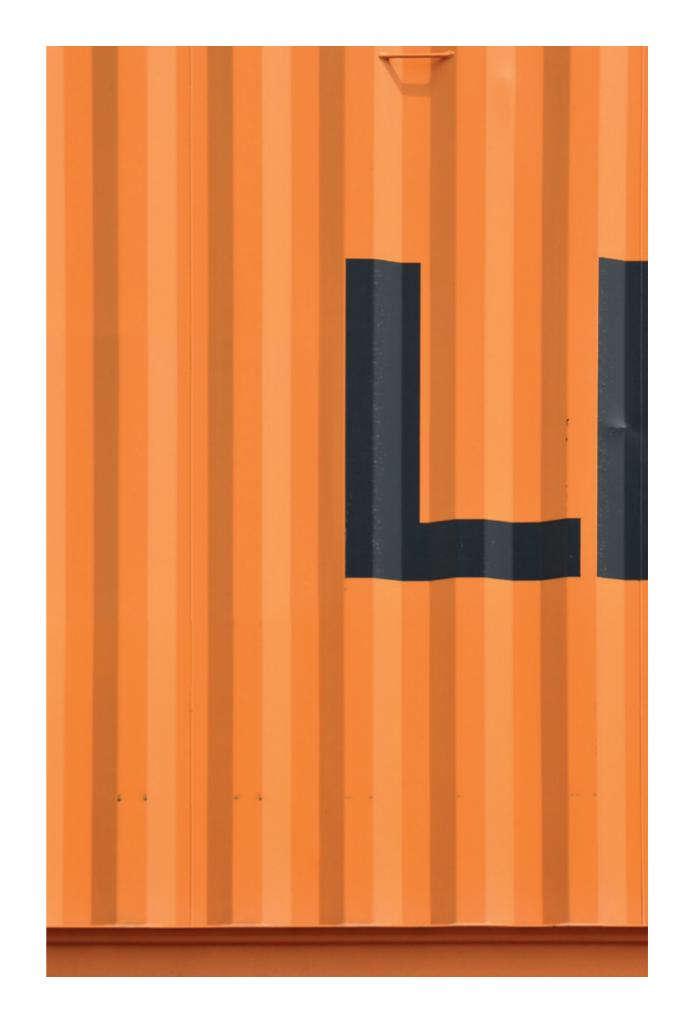
Hinweis Bei der Erstellung des vorangegangenen Textes ist die größtmögliche Sorgfalt angewendet worden. Dennoch bleiben Änderungen, Irrtümer und Auslassungen vorbehalten. Die Daten, Informationen und getroffenen Aussagen beruhen auf eigenen Recherchen und Einschätzungen aufgrund recherchierter Informationen und Daten. Eine Überprüfung der in dem Dokument wiedergegebenen Informationen Dritter auf Plausibilität, Richtigkeit und Vollständigkeit erfolgte nicht. Sämtliche im Text verwendeten Daten sind quellengestützt. Soweit nicht angegeben, können diese bei der CH2 AG angefragt werden.



LEISTUNGSBILANZ

Direktinvestments in Logistik-Equipment 40







Alle von der CH2 AG vertriebenen Direktinvestments haben im vergangenen Jahr regelmäßig und pünktlich die geplanten Auszahlungen geleistet und damit die gewohnt zuverlässige Performance gezeigt. 2016 beliefen sich sämtliche Aus- und Rückzahlungen auf 78,83 Millionen Euro. Per 31. Dezember 2016 waren insgesamt 58 Angebote vollständig beendet und vertragsgemäß bis Ende Januar 2017 an die Anleger ausbezahlt.

Im Direktinvestment schließen die Anleger mit dem Vertragspartner einen Kauf-, Miet- und Rückkaufvertrag über eine bestimmte Anzahl von Logistik-Equipment-Einheiten ab. Der Anleger erwirbt dabei vom Vertragspartner Logistik-Equipment. Dieses vermietet der Anleger gleichzeitig mit dem Kauf an den Vertragspartner zurück. Vertraglich sind insbesondere die Miethöhe, die Mietdauer und der jeweilige Rückkaufpreis für das Logistik-Equipment festgelegt.

DAS STEUERLICHE KONZEPT (DEUTSCHLAND)

Der Anleger schließt aus steuerlicher Sicht ein Finanzierungsgeschäft ab. Er erhält Einkünfte aus Kapitalvermögen. Die Mietzahlungen und der Rückkaufpreis setzen sich aus Tilgungen und Zinsen zusammen. Der Zinsanteil unterliegt seit dem 1. Januar 2009 der Abgeltungsteuer in Höhe von 25 Prozent zzgl. 5,5 Prozent Solidaritätszuschlag und ggf. Kirchensteuer. Der Tilgungsanteil ist steuerfrei. Die Steuern hat der Anleger selbst im Rahmen der Abgabe seiner persönlichen Steuererklärung an sein Wohnsitzfinanzamt abzuführen.

SC = Standardcontainer

HC = High Cube Container

TC = Tankcontainer

WK = Wechselkoffer/Wechselbehälter

PWC = Pallet Wide Container

RC = Recycling-Container

STC = Silo-Tankcontainer

| Angebot | Asset | End- | Laufzeit | Vermiet- | Emissions- | Währung | Emissions- | Angebot | Liquiditäts- | Liquiditäts- | in % des | Liquiditäts- | Liquiditäts- | Abwei- | in % des | steuerliches |
|-----------------|-------|--------------|----------|--------------------------------|------------|----------|-------------|-----------------|--------------|--------------|------------|-----------------|------------------|---------|------------|------------------------|
| No. | Asset | mieter 12 | in | gesellschaft 13 | jahr | vvainung | volumen bis | No. | auszahlung | auszahlung | Emissions- | auszahlung | auszahlung | chung | Emissions- | Ergebnis |
| 140. | | IIIICCCI | Jahren | gesensonare | jani | | 31.12.2016 | IVO. | 2016 IST | 2016 SOLL | volumens | kumuliert IST | kumuliert SOLL | Ullulig | volumens | 2016 ¹ in % |
| | | | Janien | | | | 31.12.2010 | | 2010131 | 2010 3011 | Volumens | Kulliulier (131 | Kulliuliert JULL | | voiumens | 2010 111 /0 |
| 1 | 20'SC | diverse | 6,00 | Xines Limited | 2008/2009 | EUR | 2.828.840 | 1 | 0 | 0 | 0,00 | 3.775.964 | 3.775.964 | 0 | 133,48 | 0,00 |
| 2 | 20'SC | diverse | 6,00 | Capital Intermodal | 2009 | EUR | 4.447.233 | 2 | 0 | 0 | 0,00 | 5.834.957 | 5.834.957 | 0 | 131,20 | 0,00 |
| 3 | 20'SC | diverse | 6,00 | Capital Intermodal | 2009 | EUR | 599.725 | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 785.724 | 785.724 | 0 | 131,01 | 0,00 |
| 4 | 40'SC | diverse | 3,25 | UES Intermodal AG | 2009 | EUR | 725.700 | 4 | 0 | 0 | 0,00 | 852.800 | 852.800 | 0 | 117,51 | 0,00 |
| 5 | 20'TC | EURASIA | 4,00 | UES Intermodal AG | 2009 | EUR | 319.200 | 5 | 0 | 0 | 0,00 | 395.955 | 395.955 | 0 | 124,05 | 0,00 |
| 6 | 40'HC | Delta Marine | 4,00 | UES Intermodal AG | 2009 | USD | 1.563.835 | 6 | 0 | 0 | 0,00 | 1.889.871 | 1.889.871 | 0 | 120,85 | 0,00 |
| 7 | 40'HC | diverse | 3,00 | UES Intermodal AG | 2009 | EUR | 549.400 | 7 | 0 | 0 | 0,00 | 629.432 | 629.432 | 0 | 114,57 | 0,00 |
| 8 | 20'SC | diverse | 3,33 | UES Intermodal AG | 2009 | EUR | 362.096 | 8 | 0 | 0 | 0,00 | 420.773 | 420.773 | 0 | 116,20 | 0,00 |
| 93 | 20'TC | EURASIA | 4,00 | UES Intermodal AG | 2009 | EUR | 2.173.600 | 93 | 0 | 0 | 0,00 | 2.707.719 | 2.707.719 | 0 | 124,57 | 0,00 |
| 10 | WK | DHL | 5,00 | AXIS Intermodal Deutschl. GmbH | 2009 | EUR | 997.040 | 10 | 0 | 0 | 0,00 | 1.283.278 | 1.283.278 | 0 | 128,71 | 0,00 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 11 ³ | WK | DHL | 5,00 | AXIS Intermodal Deutschl. GmbH | 2009 | EUR | 3.667.740 | 113 | 0 | 0 | 0,00 | 4.723.863 | 4.723.863 | 0 | 128,79 | 0,00 |
| 12 | WK | DHL | 5,00 | AXIS Intermodal Deutschl. GmbH | 2009 | EUR | 427.750 | 12 | 0 | 0 | 0,00 | 549.770 | 549.770 | 0 | 128,53 | 0,00 |
| 13 | WK | DSV | 3,33 | UES Intermodal AG | 2010 | EUR | 497.200 | 13 | 0 | 0 | 0,00 | 587.365 | 587.365 | 0 | 118,13 | 0,00 |
| 143 | WK | Hellmann | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2010 | EUR | 1.150.000 | 14 ³ | 0 | 0 | 0,00 | 1.475.554 | 1.475.554 | 0 | 128,31 | 0,00 |
| 15 | WK | DSV | 3,33 | UES Intermodal AG | 2010 | EUR | 1.305.150 | 15 | 0 | 0 | 0,00 | 1.542.572 | 1.542.572 | 0 | 118,19 | 0,00 |
| 16 | 20'TC | diverse | 3,57 | Sea Axis ¹¹ | 2010 | EUR | 1.251.600 | 16 | 0 | 0 | 0,00 | 1.482.918 | 1.482.918 | 0 | 118,48 | 0,00 |
| 17 | 20'TC | diverse | 1,13 | Sea Axis ¹¹ | 2010 | EUR | 880.384 | 17 | 0 | 0 | 0,00 | 922.637 | 922.637 | 0 | 104,80 | 0,00 |
| 18 | 20'TC | diverse | 3,43 | Sea Axis ¹¹ | 2010 | EUR | 501.096 | 18 | 0 | 0 | 0,00 | 594.575 | 594.575 | 0 | 118,65 | 0,00 |
| 19 ⁹ | 20'SC | diverse | 5.00 | LOTUS Containers Limited | 2010 | USD | 1.406.850 | 199 | 39.700 | 39.700 | 2.82 | 1.552.667 | 1.552.667 | 0 | 110.36 | 0,009 |
| 20 | WK | DHL | -, | AXIS Intermodal Deutschl. GmbH | 2010 | EUR | 1.425.000 | 20 | 15.810 | 15.810 | 1.11 | 1.813.710 | 1.813.710 | 0 | 127,28 | 88,67 |

USD/EUR Wechselkurs: Für die Jahre 2008-2010 wurde ein durchschnittlicher USD-Wechselkurs von 1,40, im Jahr 2011 von 1,30, im Jahr 2012 von 1,29, für die Jahre 2013 bis 2014 von 1,33, für die Jahre 2015 und 2016 von 1,11 angesetzt.

Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

³ Im so gekennzeichneten Angebot sind Logistik-Equipment-Einheiten als verloren gemeldet worden. Das heißt, Unfall, Diebstahl oder Ähnliches verhinderte den weiteren Einsatz einzelner Einheiten. Vertragsgemäß wurden die betroffenen Anleger entschädigt. Diese Entschädigungszahlungen sind in den Werten Liquiditätsauszahlung IST und SOLL 2016 enthalten. Bis Ende 2016 wurden insgesamt EUR 1.358.426 (im Jahr 2016 EUR 160.153) für Entschädigungen gezahlt, das sind lediglich 0,36% des Investitionsvolumens aller Direktinvestments.

⁹ Die SOLL-Zahlungen des Angebots Nr. 19 ergeben sich aus einer mit der Emittentin LOTUS Containers Limited abgeschlossenen Vereinbarung zu den Rückkaufbeträgen. Das steuerliche Ergebnis für 2016 liegt nicht vor.

¹¹ Seit dem 01.11.2013 firmiert die Sea Axis Limited unter der Noble Container Leasing (UK) Limited.

¹² Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

¹³ Die Vermietgesellschaft ist seit Inkrafttreten des Kleinanlegerschutzgesetzes vom 03.07.2015 gleichzeitig Emittentin im Sinne des Vermögensanlagengesetzes. Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.





| Angebot No. | Asset | End- mieter ¹² | Laufzeit in Jahren | Vermiet- gesellschaft ¹³ | Emissions- jahr | Währung | Emissions- volumen bis 31.12.2016 | Angebot No. | Liquiditäts- auszahlung 2016 IST | Liquiditäts- auszahlung 2016 SOLL | in % des Emissions- volumens | Liquiditäts- auszahlung kumuliert IST | Liquiditäts- auszahlung kumuliert SOLL | Abwei- chung | in % des Emissions- volumens | steuerliches Ergebnis 2016 ¹ in % |
|-----------------|-------|------------------------------|--------------------------|--|--------------------|---------|---|-----------------|--|---|---|---|--|-----------------|------------------------------------|--|
| 21 | WK | DHL | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2010 | EUR | 1.628.200 | 21 | 1.048.740 | 1.048.740 | 64,41 | 2.080.470 | 2.080.470 | 0 | 127,78 | 1,63 |
| 22 | WK | DHL | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2010 | EUR | 1.860.800 | 22 | 1.280.840 | 1.280.840 | 68,83 | 2.378.360 | 2.378.360 | 0 | 127,81 | 4,46 |
| 233 | WK | DHL | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2010 | EUR | 7.221.000 | 233 | 4.648.335 | 4.648.335 | 64,37 | 9.212.007 | 9.212.007 | 0 | 127,57 | 1,81 |
| 24 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2010 | EUR | 512.400 | 243 | 333.946 | 333.946 | 65,17 | 654.217 | 654.217 | 0 | 127,68 | 3,07 |
| 25 | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2010 | EUR | 205.300 | 25 | 124.651 | 124.651 | 60,72 | 262.804 | 262.804 | 0 | 128,01 | 3,21 |
| 263 | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 2.325.000 | 26 ³ | 1.119.332 | 1.119.332 | 48,14 | 2.378.832 | 2.378.832 | 0 | 102,32 | 5,82 |
| 27 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 851.500 | 27 ³ | 615.550 | 615.550 | 72,29 | 1.082.561 | 1.082.561 | 0 | 127,14 | 5,86 |
| 283 | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 1.020.500 | 28 ³ | 382.690 | 382.690 | 37,50 | 975.047 | 975.047 | 0 | 95,55 | 5,87 |
| 29 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 489.500 | 29 ³ | 336.562 | 336.562 | 68,76 | 622.811 | 622.811 | 0 | 127,23 | 4,56 |
| 303 | WK | DHL | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 4.795.000 | 30 ³ | 3.505.817 | 3.505.817 | 73,11 | 6.062.524 | 6.062.524 | 0 | 126,43 | 5,79 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 31 | 20'SC | Royal Wulf | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 3.000.000 | 31 | 714.143 | 714.143 | 23,80 | 3.652.661 | 3.652.661 | 0 | 121,76 | 4,16 |
| 32 | 20'HC | Royal Wulf | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 2.431.950 | 32 | 605.288 | 605.288 | 24,89 | 2.677.755 | 2.677.755 | 0 | 110,11 | 5,06 |
| 33 | WK | Hellmann | 4,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 264.880 | 33 | 0 | 0 | 0,00 | 323.087 | 323.087 | 0 | 121,97 | 0,00 |
| 34 | WK | Hellmann | 4,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 1.103.860 | 34 | 0 | 0 | 0,00 | 1.344.939 | 1.344.939 | 0 | 121,84 | 0,00 |
| 35 | WK | DHL | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 7.340.000 | 35 | 5.392.592 | 5.392.592 | 73,47 | 9.189.392 | 9.189.392 | 0 | 125,20 | 5,91 |
| 36 | WK | DPD | 4,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 277.200 | 36 | 85.364 | 85.364 | 30,80 | 338.741 | 338.741 | 0 | 122,20 | 3,06 |
| 37 ³ | WK | DHL | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 1.684.065 | 37 ³ | 0 | 0 | 0,00 | 1.959.875 | 1.959.875 | 0 | 116,38 | 0,00 |
| 38 | WK | DHL | 4,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 902.000 | 38 | 20.923 | 20.923 | 2,32 | 1.099.123 | 1.099.123 | 0 | 121,85 | 45,29 |
| 393 | WK | DSV | 4,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 970.000 | 39 ³ | 691.541 | 691.541 | 71,29 | 1.181.903 | 1.181.903 | 0 | 121,85 | 2,91 |
| 40 | WK | Railcare | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 433.500 | 40 | 58.560 | 58.560 | 13,51 | 268.000 | 268.000 | 0 | 61,82 | 33,12 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 41 ³ | WK | diverse | 5.00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 1.893.000 | 413 | 260.252 | 260.252 | 13,75 | 1.191.364 | 1.191.364 | 0 | 62,94 | 32,39 |
| 42 | WK | Private Placement | | Private Placement | 2011 | EUR | 4.320.875 | 42 | | | | | | | 0,00 | 0,00 |
| 43 | 20'HC | Royal Wulf | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 1.767.740 | 43 | 197.933 | 197.933 | 11,20 | 901.928 | 901.928 | 0 | 51,02 | 10,69 ² |
| 443 | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2011 | EUR | 1.300.500 | 44³ | 173.338 | 173.338 | 13,33 | 804.064 | 804.064 | 0 | 61,83 | 33,12 |
| 45 | 20'HC | Royal Wulf | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2011 | EUR | 300.725 | 45 | 51.590 | 51.590 | 17,16 | 213.748 | 213.748 | 0 | 71,08 | 25,74 |
| 46 | WK | DPD | 5,00 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2012 | EUR | 599.000 | 46 | 80.886 | 80.886 | 13,50 | 363.324 | 363.324 | 0 | 60,66 | 33,95 |
| 473 | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 525.000 | 47 ³ | 69.405 | 69.405 | 13,22 | 319.777 | 319.777 | 0 | 60,91 | 33,34 |
| 48 | 20'SC | General Finance | 5,00 | WCT Pte Ltd | 2012 | EUR | 1.687.500 | 48 | 187.758 | 187.758 | 11,13 | 696.488 | 696.488 | 0 | 41,27 | 10,122 |
| 49 | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 1.797.000 | 49 | 250.369 | 250.369 | 13,93 | 1.057.240 | 1.057.240 | 0 | 58,83 | 34,19 |
| 50 | PWC | JCL | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 377.500 | 50 | 0 | 0 | 0,00 | 439.370 | 439.370 | 0 | 116,39 | 0,00 |
| | | | | | | | | | | | • | | | | | |

¹ Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

² In Österreich berechnet sich das steuerliche Ergebnis aus den Mieteinnahmen abzüglich der Abschreibungen. Die Abschreibungsdauer beträgt 10 Jahre. Erfolgt die Anschaffung in Österreich in der ersten Jahreshälfte, so kann für das gesamte Jahr die Abschreibung angesetzt werden.

³ Im so gekennzeichneten Angebot sind Logistik-Equipment-Einheiten als verloren gemeldet worden. Das heißt, Unfall, Diebstahl oder Ähnliches verhinderte den weiteren Einsatz einzelner Einheiten. Vertragsgemäß wurden die betroffenen Anleger entschädigt. Diese Entschädigungszahlungen sind in den Werten Liquiditätsauszahlung IST und SOLL 2016 enthalten. Bis Ende 2016 wurden insgesamt EUR 1.358.426 (im Jahr 2016 EUR 160.153) für Entschädigungen gezahlt, das sind lediglich 0,36% des Investitionsvolumens aller Direktinvestments.

¹² Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

¹³ Die Vermietgesellschaft ist seit Inkrafttreten des Kleinanlegerschutzgesetzes vom 03.07.2015 gleichzeitig Emittentin im Sinne des Vermögensanlagengesetzes.

Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.





| Angebot No. | Asset | End- mieter ¹² | Laufzeit in Jahren | Vermiet- gesellschaft ¹³ | Emissions- jahr | Währung | Emissions- volumen bis 31.12.2016 | Angebot No. | Liquiditäts- auszahlung 2016 IST | Liquiditäts- auszahlung 2016 SOLL | in % des Emissions- volumens | Liquiditäts- auszahlung kumuliert IST | Liquiditäts- auszahlung kumuliert SOLL | Abwei- chung | in % des Emissions- volumens | steuerliches Ergebnis 2016 ¹ in % |
|--------------------|-------|------------------------------|--------------------------|--|--------------------|---------|---|--------------------|--|---|------------------------------------|---|--|-----------------|------------------------------------|--|
| 51 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 1.419.750 | 51 ³ | 189.046 | 189.046 | 13,32 | 832.324 | 832.324 | 0 | 58,62 | 33,37 |
| 52 | WK | Kühne & Nagel | 4,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 179.800 | 52 | 138.299 | 138.299 | 76,92 | 219.595 | 219.595 | 0 | 122,13 | 4,32 |
| 53 ³ | PWC | JCL | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 274.940 | 53 ³ | 0 | 0 | 0,00 | 309.499 | 309.499 | 0 | 112,57 | 0,00 |
| 54 ^{3; 4} | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 1.315.350 | 54 ^{3; 4} | 0 | 0 | 0,00 | 1.469.131 | 1.469.131 | 0 | 111,69 | 0,00 |
| 55 ^{3; 4} | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 981.150 | 55 ^{3; 4} | 0 | 0 | 0,00 | 1.102.037 | 1.102.037 | 0 | 112,32 | 0,00 |
| 56 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 867.000 | 56 ³ | 115.949 | 115.949 | 13,37 | 501.568 | 501.568 | 0 | 57,85 | 35,03 |
| 57 | WK | diverse | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 1.368.075 | 57 | 185.214 | 185.214 | 13,54 | 737.151 | 737.151 | 0 | 53,88 | 34,56 |
| 58 ³ | PWC | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 1.533.970 | 58 ³ | 64.940 | 64.940 | 4,23 | 1.756.662 | 1.756.662 | 0 | 114,52 | 3,14 |
| 59 ³ | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 746.820 | 59 ³ | 0 | 0 | 0,00 | 868.497 | 868.497 | 0 | 116,29 | 0,00 |
| 60 ³ | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 819.620 | 60 ³ | 126.497 | 126.497 | 15,43 | 952.613 | 952.613 | 0 | 116,23 | 1,67 |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 61 ³ | WK | DHL | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 5.784.000 | 61 ³ | 775.682 | 775.682 | 13,41 | 3.059.744 | 3.059.744 | 0 | 52,90 | 35,38 |
| 62 | WK | DSV | | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 970.000 | 62 | 577.212 | 577.212 | 59,51 | 944.696 | 944.696 | 0 | 97,39 | 5,66 |
| 63 ³ | WK | IDS | 4,00 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2012 | EUR | 6.176.478 | 63 ³ | 4.054.510 | 4.054.510 | 65,64 | 6.246.431 | 6.246.431 | 0 | 101,13 | 5,50 |
| 64 ³ | WK | IDS | 4,00 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2012 | EUR | 2.397.318 | 64 ³ | 1.170.087 | 1.170.087 | 48,81 | 2.015.750 | 2.015.750 | 0 | 84,08 | 5,50 |
| 65 | WK | IDS | · | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 494.914 | 65 | 417.970 | 417.970 | 84,45 | 591.692 | 591.692 | 0 | 119,55 | 5,48 |
| 66 ³ | WK | DHL | 5,00 | | 2012 | EUR | 1.036.100 | 66 ³ | 146.926 | 146.926 | 14,18 | 552.572 | 552.572 | 0 | 53,33 | 35,45 |
| 67 | 20'TC | diverse | 3,00 | Sea Axis | 2012 | EUR | 406.060 | 67 | 171.558 | 171.558 | 42,25 | 484.070 | 484.070 | 0 | 119,21 | 1,63 |
| 68 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 1.198.000 | 68 ³ | 160.154 | 160.154 | 13,37 | 630.329 | 630.329 | 0 | 52,62 | 35,45 |
| 69 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 867.000 | 69 ³ | 115.949 | 115.949 | 13,37 | 456.579 | 456.579 | 0 | 52,66 | 36,27 |
| 70 ³ | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 882.450 | 70 ³ | 146.621 | 146.621 | 16,62 | 556.806 | 556.806 | 0 | 63,10 | 30,07 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 71 | WK | diverse | 1,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 224.000 | 71 | 0 | 0 | 0,00 | 237.440 | 237.440 | 0 | 106,00 | 0,00 |
| 72 ³ | WK | diverse | 5,00 | <u>'</u> | 2012 | EUR | 1.434.750 | 72 ³ | 198.524 | 198.524 | 13,84 | 733.764 | 733.764 | 0 | 51,14 | 37,00 |
| 73 | WK | diverse | | Axis Intermodal Capital GmbH | 2012 | EUR | 877.000 | 73 | 118.218 | 118.218 | 13,48 | 440.504 | 440.504 | 0 | 50,23 | 37,03 |
| 74 | WK | diverse | 5,00 | | 2012 | EUR | 604.000 | 74 | 81.435 | 81.435 | 13,48 | 304.202 | 304.202 | 0 | 50,36 | 37,00 |
| 75 | WK | Hellmann | 5,00 | <u> </u> | 2012 | EUR | 743.318 | 75 | 100.299 | 100.299 | 13,49 | 366.666 | 366.666 | 0 | 49,33 | 36,49 |
| 76 | WK | diverse | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2012 | EUR | 240.000 | 76 | 32.483 | 32.483 | 13,53 | 113.295 | 113.295 | 0 | 47,21 | 38,09 |
| 77 | WK | diverse | 5,00 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2013 | EUR | 2.763.900 | 77 | 373.320 | 373.320 | 13,51 | 1.257.602 | 1.257.602 | 0 | 45,50 | 37,52 |
| 78 | WK | diverse | 5,00 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2013 | EUR | 2.902.500 | 78 | 390.888 | 390.888 | 13,47 | 1.315.242 | 1.315.242 | 0 | 45,31 | 37,25 |
| 79 | WK | diverse | 5.00 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2013 | EUR | 1.226.500 | 79 | 165.432 | 165.432 | 13,49 | 542.224 | 542.224 | 0 | 44,21 | 38,24 |
| 80 ³ | WK | DSV | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2013 | EUR | 1.523.225 | 80 ³ | 0 | 0 | 0,00 | 1.660.635 | 1.660.635 | 0 | 109,02 | 0,00 |
| | **** | | 2,00 | CT Ediopo Gillott | 2010 | LOIT | | | 0 | 0 | 0,00 | | 000.000 | | 700,02 | 0,00 |

¹ Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

³ Im so gekennzeichneten Angebot sind Logistik-Equipment-Einheiten als verloren gemeldet worden. Das heißt, Unfall, Diebstahl oder Ähnliches verhinderte den weiteren Einsatz einzelner Einheiten. Vertragsgemäß wurden die betroffenen Anleger entschädigt. Diese Entschädigungszahlungen sind in den Werten Liquiditätsauszahlung IST und SOLL 2016 enthalten. Bis Ende 2016 wurden insgesamt EUR 1.358.426 (im Jahr 2016 EUR 160.153) für Entschädigungen gezahlt, das sind lediglich 0,36% des Investitionsvolumens aller Direktinvestments.

⁴ Im so gekennzeichneten Angebot wurde den Anlegern ein Angebot von der Vermietgesellschaft zum vorzeitigen Rückkauf der Wechselkoffer unterbreitet. In Angebot Nr. 54 wurden 373 Wechselkoffer zurückerworben und eine Rückkaufsumme von EUR 677.070 an die Anleger ausgezahlt. In Angebot Nr. 55 wurden 168 Wechselkoffer zurückerworben und eine Rückkaufsumme von EUR 352.956 an die Anleger ausgezahlt. Die Wechselkoffer verließen jeweils mit Mietende per 31.03.2014 den Bestand der Vermietgesellschaft. Damit konnte diese sich von dem älteren Logistik-Equipment trennen und so ihre Gesamtflotte verjüngen.

¹² Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

¹³ Die Vermietgesellschaft ist seit Inkrafttreten des Kleinanlegerschutzgesetzes vom 03.07.2015 gleichzeitig Emittentin im Sinne des Vermögensanlagengesetzes.

Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.





| Angebot No. | Asset | End- mieter ¹² | Laufzeit in Jahren | Vermiet- gesellschaft ¹³ | Emissions- jahr | Währung | Emissions- volumen bis 31.12.2016 | Angebot No. | Liquiditäts- auszahlung 2016 IST | Liquiditäts- auszahlung 2016 SOLL | in % des Emissions- volumens | Liquiditäts- auszahlung kumuliert IST | Liquiditäts- auszahlung kumuliert SOLL | Abwei- chung | in % des Emissions- volumens | steuerliches Ergebnis 2016 ¹ in % |
|------------------|-------|------------------------------|--------------------------|--|--------------------|---------|---|-------------------|--|---|------------------------------------|---|--|-----------------|------------------------------------|--|
| 81 | WK | diverse | 5,00 | Axis Intermodal Capital GmbH | 2013 | EUR | 511.821 | 81 | 82.789 | 82.789 | 16,18 | 282.524 | 282.524 | 0 | 55,20 | 31,08 |
| 82 | PWC | UCI | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2013 | EUR | 656.820 | 82 | 390 | 390 | 0,06 | 709.107 | 709.107 | 0 | 107,96 | 1,44 |
| 83 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 2.202.480 | 83 | 1.928.291 | 1.928.291 | 87,55 | 2.487.785 | 2.487.785 | 0 | 112,95 | 3,62 |
| 84 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 2.332.665 | 84 | 281.252 | 281.252 | 12,06 | 889.313 | 889.313 | 0 | 38,12 | 42,72 |
| 85 | 40'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 2.178.000 | 85 | 286.973 | 286.973 | 13,18 | 902.349 | 902.349 | 0 | 41,43 | 46,75 |
| 86 | 40'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 1.054.944 | 86 | 938.199 | 938.199 | 88,93 | 1.210.826 | 1.210.826 | 0 | 114,78 | 3,86 |
| 87 ⁶ | 40'SC | diverse | 2,00 | BoxDirect Vertriebs GmbH | 2014 | EUR | 480.292 | 87 ⁶ | 325.737 | 325.737 | 67,82 | 380.007 | 380.007 | 0 | 79,12 | 0,89 2 2 |
| 88 | 40'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 1.095.600 | 88 | 139.739 | 139.739 | 12,75 | 418.486 | 418.486 | 0 | 38,20 | 46,07 |
| 89 | 40'HC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 846.022 | 89 | 757.689 | 757.689 | 89,56 | 977.603 | 977.603 | 0 | 115,55 | 4,88 |
| 90 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 1.539.170 | 90 | 1.358.936 | 1.358.936 | 88,29 | 1.747.887 | 1.747.887 | 0 | 113,56 | 5,10 |
| 90-2 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 2.501.040 | 90-2 | 319.610 | 319.610 | 12,78 | 835.633 | 835.633 | 0 | 33,41 | 37,48 |
| 90-3 6 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 2.440.920 | 90-3 ⁶ | 279.094 | 279.094 | 11,43 | 656.302 | 656.302 | 0 | 26,89 | 36,51 |
| 90-4 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 876.825 | 90-4 | 88.444 | 88.444 | 10,09 | 159.981 | 159.981 | 0 | 18,25 | 43,50 |
| 90-5 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 893.035 | 90-5 | 85.573 | 85.573 | 9,58 | 114.697 | 114.697 | 0 | 0,00 | 48,41 |
| 90-6 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2015 | EUR | 768.526 | 90-6 | 70.453 | 70.453 | 9,17 | 75.866 | 75.866 | 0 | 0,00 | 51,76 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 91 | 20'TC | Dalian Inteh | 3,67 | Sea Axis | 2013 | EUR | 279.260 | 91 | 66.978 | 66.978 | 23,98 | 200.568 | 200.568 | 0 | 71,82 | 15,93 |
| 92 | WK P | Private Placement | | Private Placement | 2013 | EUR | 568.575 | 92 | | | | | | | | |
| 93 3 | WK | diverse | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2013 | EUR | 1.010.800 | 93 ³ | 141.848 | 141.848 | 14,03 | 415.411 | 415.411 | 0 | 41,10 | 39,55 |
| 94 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 7.126.000 | 94 | 1.529.557 | 1.529.557 | 21,46 | 3.081.344 | 3.081.344 | 0 | 43,24 | 35,56 |
| 95 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 2.266.600 | 95 | 257.998 | 257.998 | 11,38 | 756.509 | 756.509 | 0 | 33,38 | 40,78 |
| 96 | 40'HC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 549.780 | 96 | 226.325 | 226.325 | 41,17 | 347.145 | 347.145 | 0 | 63,14 | 35,57 |
| 97 | 40'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 1.624.000 | 97 | 259.976 | 259.976 | 16,01 | 608.351 | 608.351 | 0 | 37,46 | 35,56 |
| 98 | 40'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 991.350 | 98 | 114.714 | 114.714 | 11,57 | 334.562 | 334.562 | 0 | 33,75 | 42,83 |
| 99 | 40'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 120.960 | 99 | 13.766 | 13.766 | 11,38 | 38.436 | 38.436 | 0 | 31,78 | 40,80 |
| 100 | WK | Emons | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2013 | EUR | 568.380 | 100 | 76.860 | 76.860 | 13,52 | 210.840 | 210.840 | 0 | 37,09 | 41,14 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 101 ³ | WK | diverse | 1,00 | WCT Europe GmbH | 2013 | EUR | 314.985 | 101 ³ | 0 | 0 | 0,00 | 330.880 | 330.880 | 0 | 105,05 | 0,00 |
| 102 ³ | WK | Hellmann | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2013 | EUR | 659.750 | 102 ³ | 84.617 | 84.617 | 12,83 | 244.190 | 244.190 | 0 | 37,01 | 38,86 |
| 103 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 2.843.400 | 103 | 313.543 | 313.543 | 11,03 | 840.782 | 840.781 | 0 | 29,57 | 35,02 |
| 104 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 1.475.600 | 104 | 162.715 | 162.715 | 11,03 | 438.750 | 438.750 | 0 | 29,73 | 38,89 |
| 105 | 20'SC | diverse | 2,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 1.205.400 | 105 | 1.078.432 | 1.078.432 | 89,47 | 1.302.109 | 1.302.109 | 0 | 108,02 | 0,98 |
| 106 | 40'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | USD | 174.600 | 106 | 19.268 | 19.268 | 11,04 | 43.696 | 43.696 | 0 | 25,03 | 37,36 |
| 107 ⁶ | 40'HC | diverse | 2,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 3.827.740 | 107 ⁶ | 3.375.113 | 3.375.113 | 88,18 | 3.857.336 | 3.857.336 | 0 | 100,77 | 2,86 |
| 108 | 40'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 934.080 | 108 | 103.020 | 103.020 | 11,03 | 274.315 | 274.315 | 0 | 29,37 | 35,93 |
| 109 | 40'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2013 | EUR | 649.600 | 109 | 71.645 | 71.645 | 11,03 | 190.356 | 190.356 | 0 | 29,30 | 39,00 |
| 110 | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 988.000 | 110 | 128.832 | 128.832 | 13,04 | 330.451 | 330.451 | 0 | 33,45 | 33,58 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

USD/EUR Wechselkurs: Für die Jahre 2008-2010 wurde ein durchschnittlicher USD-Wechselkurs von 1,40, im Jahr 2011 von 1,30, im Jahr 2012 von 1,29, für die Jahre 2013 bis 2014 von 1,33, für die Jahre 2015 und 2016 von 1,11 angesetzt.

Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

⁶ Das so gekennzeichnete Angebot enthält eine "B-" bzw. "C-"Variante. Diese unterscheiden sich vom Hauptprodukt in Kaufpreis und Mietbeginn der jeweiligen Logistik-Equipment-Einheit.

12 Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

¹³ Die Vermietgesellschaft ist seit Inkrafttreten des Kleinanlegerschutzgesetzes vom 03.07.2015 gleichzeitig Emittentin im Sinne des Vermögensanlagengesetzes. Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.

³ Im so gekennzeichneten Angebot sind Logistik-Equipment-Einheiten als verloren gemeldet worden. Das heißt, Unfall, Diebstahl oder Ähnliches verhinderte den weiteren Einsatz einzelner Einheiten. Vertragsgemäß wurden die betroffenen Anleger entschädigt. Diese Entschädigungszahlungen sind in den Werten Liquiditätsauszahlung IST und SOLL 2016 enthalten. Bis Ende 2016 wurden insgesamt EUR 1.358.426 (im Jahr 2016 EUR 160.153) für Entschädigungen gezahlt, das sind lediglich 0,36% des Investitionsvolumens aller Direktinvestments.





| Angebot | Asset | End- | Laufzeit | Vermiet- | Emissions- | Währung | Emissions- | Angebot | Liquiditäts- | Liquiditäts- | in % des | Liquiditäts- | Liquiditäts- | Abwei- | in % des | steuerliches |
|------------------|--------|-------------------|----------|-----------------|------------|---------|-------------|------------------|--------------|--------------|------------|---------------|----------------|--------|------------|------------------------|
| No. | | mieter 12 | in | gesellschaft 13 | jahr | | volumen bis | No. | auszahlung | auszahlung | Emissions- | auszahlung | auszahlung | chung | Emissions- | Ergebnis |
| | | | Jahren | | | | 31.12.2016 | | 2016 IST | 2016 SOLL | volumens | kumuliert IST | kumuliert SOLL | | volumens | 2016 ¹ in % |
| 111 ⁶ | 40'HC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 11.316.112 | 111 ⁶ | 1.144.166 | 1.144.166 | 10,11 | 2.524.082 | 2.524.082 | 0 | 22,31 | 41,38 |
| 112 ⁶ | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 1.354.610 | 112 ⁶ | 136.896 | 136.896 | 10,11 | 321.049 | 321.049 | 0 | 23,70 | 42,90 |
| 113 ⁶ | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 2.937.440 | 113 ⁶ | 296.821 | 296.821 | 10,10 | 619.942 | 619.942 | 0 | 21,10 | 40,03 |
| 114 6 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 358.380 | 114 ⁶ | 36.167 | 36.167 | 10,09 | 83.614 | 83.614 | 0 | 23,33 | 42,59 |
| 115 | WK | Hellmann | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 117.050 | 115 | 14.640 | 14.640 | 12,51 | 36.560 | 36.560 | 0 | 31,23 | 37,03 |
| 116 | RC | GIPS Recycling | 3,33 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 232.300 | 116 | 56.928 | 56.928 | 24,51 | 137.497 | 137.497 | 0 | 59,19 | 15,02 |
| 117 ³ | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 997.775 | 117 ³ | 253.771 | 253.771 | 25,43 | 646.010 | 646.010 | 0 | 64,75 | 13,58 |
| 118 ³ | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 517.700 | 118 ³ | 101.518 | 101.518 | 19,61 | 326.155 | 326.155 | 0 | 63,00 | 16,37 |
| 119 ⁵ | | | | | | | | 119 5 | | | 0,00 | | | | 0,00 | |
| 120 | WK | Kunze/Hellmann | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 1.559.250 | 120 | 189.537 | 189.537 | 12,16 | 369.801 | 369.801 | 0 | 23,72 | 35,35 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 121 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 3.891.300 | 121 | 392.677 | 392.677 | 10,09 | 877.494 | 877.494 | 0 | 22,55 | 43,70 |
| 122 ⁶ | 40'HC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 2.177.952 | 122 ⁶ | 222.397 | 222.397 | 10,21 | 439.895 | 439.895 | 0 | 20,20 | 43,29 |
| 123 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 440.300 | 123 | 44.431 | 44.431 | 10,09 | 96.635 | 96.635 | 0 | 21,95 | 42,91 |
| 124 3 | | JCL Log. Austria | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 727.200 | 124 ³ | 112.634 | 112.634 | 15,49 | 215.535 | 215.535 | 0 | 29,64 | 32,49 |
| 125 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 204.680 | 125 | 20.655 | 20.655 | 10,09 | 45.346 | 45.346 | 0 | 22,15 | 46,03 |
| 126 | | DHL Freight/AXTRA | 4,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 439.450 | 126 | 54.351 | 54.351 | 12,37 | 112.604 | 112.604 | 0 | 25,62 | 35,15 |
| 127 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 2.301.460 | 127 | 232.244 | 232.244 | 10,09 | 465.368 | 465.368 | 0 | 20,22 | 42,91 |
| 128 ³ | PWC | Cont.ships/CEMAT | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 59.940 | 128 ³ | 41.799 | 41.799 | 69,73 | 64.636 | 64.636 | 0 | 107,83 | 4,11 |
| 129 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 1.197.140 | 129 | 120.805 | 120.805 | 10,09 | 236.825 | 236.825 | 0 | 19,78 | 43,70 |
| 130 | WK | DHL Freight | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 869.500 | 130 | 836.944 | 836.944 | 96,26 | 940.604 | 940.604 | 0 | 108,18 | 3,90 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 131 | WK | Hermes Log. Grp | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 197.600 | 131 | 24.010 | 24.010 | 12,15 | 47.954 | 47.954 | 0 | 24,27 | 36,72 |
| 132 ³ | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 930.000 | 132 ³ | 194.530 | 194.530 | 20,92 | 363.609 | 363.609 | 0 | 39,10 | 19,56 |
| 133 8 | | 4.10.00 | 0,00 | | | 2011 | | 133 ⁸ | 1011000 | | 0,00 | | | | 0,00 | 10,00 |
| 134 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 84.630 | 134 | 8.548 | 8.548 | 10,10 | 13.546 | 13.546 | 0 | 16,01 | 48,60 |
| 135 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 4.356.198 | 135 | 444.219 | 444.219 | 10,20 | 770.708 | 770.708 | 0 | 17,69 | 47,15 |
| 136 ⁶ | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 4.202.340 | 136 ⁶ | 425.029 | 425.029 | 10,11 | 735.509 | 735.509 | 0 | 17,50 | 44,74 |
| 137 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 719.600 | 137 | 72.616 | 72.616 | 10,09 | 123.497 | 123.497 | 0 | 17,16 | 45,14 |
| 138 | 30'STC | Aloys Pielen KG | 5,70 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 157.338 | 138 | 34.653 | 34.653 | 22,02 | 63.436 | 63.436 | 0 | 40,32 | 31,63 |
| 139 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 1.149.530 | 139 | 116.835 | 116.835 | 10,16 | 204.687 | 204.687 | 0 | 17,81 | 45,75 |
| 140 6 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 2.576.400 | 140 ⁶ | 260.230 | 260.230 | 10,10 | 442.815 | 442.815 | 0 | 17,19 | 41,40 |
| | 2000 | 25100 | 0,00 | 55.5500710 | 2011 | 2011 | 2.0.0.00 | 110 | 200.200 | 200.200 | .0,10 | | | - | .,,,,, | , |

¹ Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

³ Im so gekennzeichneten Angebot sind Logistik-Equipment-Einheiten als verloren gemeldet worden. Das heißt, Unfall, Diebstahl oder Ähnliches verhinderte den weiteren Einsatz einzelner Einheiten. Vertragsgemäß wurden die betroffenen Anleger entschädigt. Diese Entschädigungszahlungen sind in den Werten Liquiditätsauszahlung IST und SOLL 2016 enthalten. Bis Ende 2016 wurden insgesamt EUR 1.358.426 (im Jahr 2016 EUR 160.153) für Entschädigungen gezahlt, das sind lediglich 0,36% des Investitionsvolumens aller Direktinvestments.

⁵ Unter der Angebotsnummer 119 wurde ein Nachrangdarlehen strukturiert, welches kein Sachwert-Investment darstellt.

⁶ Das so gekennzeichnete Angebot enthält eine "B-" bzw. "C-" Variante. Diese unterscheiden sich vom Hauptprodukt in Kaufpreis und Mietbeginn der jeweiligen Logistik-Equipment-Einheit.

 $^{^{8}\,}$ Die laufenden Nummern 133, 163, 195 wurden nicht durch ein Direktinvestment-Angebot unterlegt.

¹² Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

¹³ Die Vermietgesellschaft ist seit Inkrafttreten des Kleinanlegerschutzgesetzes vom 03.07.2015 gleichzeitig Emittentin im Sinne des Vermögensanlagengesetzes.

Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.





| Angebot No. | Asset | End- mieter ¹² | Laufzeit in Jahren | Vermiet- gesellschaft ¹³ | Emissions- jahr | Währung | Emissions- volumen bis 31.12.2016 | Angebot No. | Liquiditäts- auszahlung 2016 IST | Liquiditäts- auszahlung 2016 SOLL | in % des Emissions- volumens | Liquiditäts- auszahlung kumuliert IST | Liquiditäts- auszahlung kumuliert SOLL | Abwei- chung | in % des Emissions- volumens | steuerliches Ergebnis 2016 ¹ in % |
|------------------|-----------|------------------------------|--------------------------|--|--------------------|---------|---|------------------|--|---|------------------------------------|---|--|-----------------|------------------------------------|--|
| 141 | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 735.260 | 141 | 113.606 | 113.606 | 15,45 | 179.040 | 179.040 | 0 | 24,35 | 29,09 |
| 142 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 228.690 | 142 | 23.311 | 23.311 | 10,19 | 39.653 | 39.653 | 0 | 17,34 | 46,21 |
| 143 | 20'SC | diverse | 2,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 975.800 | 143 | 98.469 | 98.469 | 10,09 | 172.960 | 172.960 | 0 | 17,72 | 35,12 |
| 144 | 20'SC | diverse | 1,50 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 1.106.000 | 144 | 1.100.615 | 1.100.615 | 99,51 | 1.193.317 | 1.193.317 | 0 | 107,89 | 3,49 |
| 145 | 20'SC | diverse | 4,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 644.000 | 145 | 64.987 | 64.987 | 10,09 | 118.965 | 118.965 | 0 | 18,47 | 56,81 |
| 146 | WK | Hellmann | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 718.580 | 146 | 87.591 | 87.591 | 12,19 | 138.806 | 138.806 | 0 | 19,32 | 37,79 |
| 147 3 | PWC | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 310.000 | 147 ³ | 58.465 | 58.465 | 18,86 | 77.279 | 77.279 | 0 | 24,93 | 27,80 |
| 148 | PWC | diverse | 1,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 48.000 | 148 | 43.388 | 43.388 | 90,39 | 55.488 | 55.488 | 0 | 115,60 | 6,20 |
| 149 ³ | WK | diverse | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 129.850 | 149 ³ | 36.366 | 36.366 | 28,01 | 58.268 | 58.268 | 0 | 44,87 | 25,89 |
| 150 ³ | WK | diverse | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2014 | EUR | 132.880 | 150 ³ | 31.385 | 31.385 | 23,62 | 51.934 | 51.934 | 0 | 39,08 | 35,00 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 151 | CEU-Mix 7 | diverse | 1,50 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 5.699.220 | 151 | 5.821.719 | 5.821.719 | 102,15 | 6.153.025 | 6.153.026 | 0 | 107,96 | 4,59 |
| 152 | 20'SC | diverse | 2,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 9.030 | 152 | 790 | 790 | 8,75 | 1.313 | 1.313 | 0 | 14,54 | 71,87 |
| 153 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 477.300 | 153 | 41.831 | 41.831 | 8,76 | 62.880 | 62.880 | 0 | 13,17 | 56,57 |
| 154 | 20'SC | diverse | 4,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 415.380 | 154 | 36.664 | 36.664 | 8,83 | 54.787 | 54.787 | 0 | 13,19 | 47,50 |
| 155 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 1.746.660 | 155 | 158.770 | 158.770 | 9,09 | 235.348 | 235.348 | 0 | 13,47 | 50,57 |
| 156 | CEU-Mix 7 | diverse | 1,50 | BoxDirect AG | 2015 | EUR | 8.743.505 | 156 | 731.543 | 731.543 | 8,37 | 822.129 | 822.129 | 0 | 9,40 | 43,13 |
| 157 | CEU-Mix 7 | diverse | 1,50 | BoxDirect AG | 2015 | USD | 1.536.950 | 157 | 129.269 | 129.269 | 8,41 | 154.699 | 154.699 | 0 | 10,07 | 49,74 |
| 158 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 51.578 | 158 | 4.664 | 4.664 | 9,04 | 6.641 | 6.641 | 0 | 12,88 | 54,29 |
| 159 | 20'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | USD | 204.360 | 159 | 18.485 | 18.485 | 9,05 | 27.727 | 27.727 | 0 | 13,57 | 55,68 |
| 160 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2015 | EUR | 2.138 | 160 | 193 | 193 | 9,04 | 321 | 321 | 0 | 15,02 | 74,35 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 161 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2015 | USD | 2.672 | 161 | 242 | 242 | 9,05 | 302 | 302 | 0 | 11,32 | 77,16 |
| 162 | 40'HC | diverse | 2,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 2.462.739 | 162 | 172.267 | 172.267 | 6,99 | 172.394 | 172.394 | 0 | 7,00 | 42,52 |
| 163 ⁸ | | | | | | | | 163 ⁸ | | | <u> </u> | | | | | |
| 164 | 40'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 1.781.232 | 164 | 146.002 | 146.002 | 8,20 | 163.375 | 163.375 | 0 | 9,17 | 43,78 |
| 165 ⁶ | 40'SC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 4.480.944 | 165 ⁶ | 392.207 | 392.207 | 8,75 | 423.038 | 423.038 | 0 | 9,44 | 53,88 |
| 166 | 40'SC | diverse | 4,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 1.223.952 | 166 | 96.226 | 96.226 | 7,86 | 108.217 | 108.217 | 0 | 8,84 | 52,61 |
| 167 ⁶ | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 26.038.176 | 167 ⁶ | 2.125.819 | 2.125.819 | 8,16 | 2.247.820 | 2.247.820 | 0 | 8,63 | 53,45 |
| 168 | 40'HC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 6.767.598 | 168 | 528.726 | 528.726 | 7,81 | 570.422 | 570.422 | 0 | 8,43 | 43,12 |
| 169 | 40'HC | diverse | 4,00 | BoxDirect AG | 2014 | EUR | 2.135.982 | 169 | 175.739 | 175.739 | 8,23 | 194.525 | 194.525 | 0 | 9,11 | 49,11 |
| 170 | WK DH | HL Freight GmbH | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 3.210.000 | 170 | 410.355 | 410.355 | 12,78 | 574.218 | 574.218 | 0 | 17,89 | 33,52 |

USD/EUR Wechselkurs: Für die Jahre 2008-2010 wurde ein durchschnittlicher USD-Wechselkurs von 1,40, im Jahr 2011 von 1,30, im Jahr 2012 von 1,29, für die Jahre 2013 bis 2014 von 1,33, für die Jahre 2015 und 2016 von 1,11 angesetzt.

¹ Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

³ Im so gekennzeichneten Angebot sind Logistik-Equipment-Einheiten als verloren gemeldet worden. Das heißt, Unfall, Diebstahl oder Ähnliches verhinderte den weiteren Einsatz einzelner Einheiten. Vertragsgemäß wurden die betroffenen Anleger entschädigt. Diese Entschädigungszahlungen sind in den Werten Liquiditätsauszahlung IST und SOLL 2016 enthalten. Bis Ende 2016 wurden insgesamt EUR 1.358.426 (im Jahr 2016 EUR 160.153) für Entschädigungen gezahlt, das sind lediglich 0,36% des Investitionsvolumens aller Direktinvestments.

⁶ Das so gekennzeichnete Angebot enthält eine "B-" bzw. "C-" Variante. Diese unterscheiden sich vom Hauptprodukt in Kaufpreis und Mietbeginn der jeweiligen Logistik-Equipment-Einheit.

⁷ Das so gekennzeichnete Angebot umfasst diverse Container-Typen.

 $^{^{8}}$ Die laufenden Nummern 133, 163, 195 wurden nicht durch ein Direktinvestment-Angebot unterlegt.

¹² Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

¹³ Die Vermietgesellschaft ist seit Inkrafttreten des Kleinanlegerschutzgesetzes vom 03.07.2015 gleichzeitig Emittentin im Sinne des Vermögensanlagengesetzes.

Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.





| Angebot No. | Asset | mieter ¹² | aufzeit in Jahren | Vermiet- gesellschaft ¹³ | Emissi- ons- jahr | Wäh- rung | Emissions- volumen bis 31.12.2016 | Angebot No. | Liquiditäts- auszahlung 2016 IST | Liquiditäts- auszahlung 2016 SOLL | in % des Emissions- volumens | Liquiditäts- auszahlung kumuliert IST | Liquiditäts- auszahlung kumuliert SOLL | Abwei- chung | in % des Emissions- volumens | steuerliches Ergebnis 2016 ¹ in % |
|------------------|-------|--|-------------------------|--|-------------------------|--------------|---|------------------|--|---|------------------------------------|---|--|-----------------|------------------------------------|--|
| 171 ³ | PWC | K-Tainer Trading | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 599.500 | 171 ³ | 106.187 | 106.187 | 17,71 | 146.813 | 146.813 | 0 | 24,49 | 35,82 |
| 172 | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 294.000 | 172 | 38.430 | 38.430 | 13,07 | 50.790 | 50.790 | 0 | 17,28 | 38,79 |
| 173 ³ | WK | DSV Stuttgart | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 1.335.600 | 173 ³ | 224.561 | 224.561 | 16,81 | 283.454 | 283.454 | 0 | 21,22 | 25,57 |
| 174 | WK | diverse | 3,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 559.680 | 174 | 121.384 | 121.384 | 21,69 | 141.057 | 141.057 | 0 | 25,20 | 19,40 |
| 175 ³ | WK | diverse | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 323.400 | 175 ³ | 92.693 | 92.693 | 28,66 | 114.177 | 114.177 | 0 | 35,31 | 15,66 |
| 176 ³ | PWC | diverse | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 369.600 | 176 ³ | 137.816 | 137.816 | 37,29 | 148.536 | 148.536 | 0 | 40,19 | 23,70 |
| 177 | WK | diverse | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 481.000 | 177 | 113.588 | 113.588 | 23,61 | 113.588 | 113.588 | 0 | 23,61 | 25,02 |
| 178 | WK | Cargo Net. / DPD | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 198.450 | 178 | 20.624 | 20.624 | 10,39 | 20.624 | 20.624 | 0 | 10,39 | 45,73 |
| 179 | WK | Hellmann | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 808.980 | 179 | 116.092 | 116.092 | 14,35 | 116.092 | 116.092 | 0 | 14,35 | 40,12 |
| 180 | WK | Hellmann | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 194.600 | 180 | 25.514 | 25.514 | 13,11 | 25.514 | 25.514 | 0 | 13,11 | 40,87 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 181 | WK | DPD GeoPost | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 113.600 | 181 | 14.847 | 14.847 | 13,07 | 14.847 | 14.847 | Π | 13,07 | 40,58 |
| 182 | WK | Cargo Net./DHL | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 531.200 | 182 | 62.220 | 62.220 | 11,71 | 62.220 | 62.220 | 0 | 11,71 | 39,46 |
| 183 | WK | Spedition Kunze | 5,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 409.680 | 183 | 33.067 | 33.067 | 8,07 | 33.067 | 33.067 | 0 | 8,07 | 45,96 |
| 184 | 40'HC | diverse | | BoxDirect Vermögensanlagen AG | 2016 | EUR | 4.702.948 | 184 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | | 0,00 | 0,00 |
| 185 | 20'SC | diverse | | BoxDirect Vermögensanlagen AG | 2016 | EUR | 11.579.860 | 185 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | | 0,00 | 0,00 |
| 186 | WK | DPD GeoPost | 5,00 | Mobilboxx Europe GmbH ¹⁰ | 2016 | EUR | 80.940 | 186 | 5.086 | 5.086 | 6,28 | 5.086 | 5.086 | 0 | 6,28 | 45,99 |
| 187 | 20'HC | General Finance | 5,00 | Mobilboxx Europe GmbH ¹⁰ | 2016 | EUR | 1.485.000 | 187 | 78.988 | 78.988 | 5,32 | 78.988 | 78.988 | 0 | 5,32 | 51,56 |
| 188 ³ | PWC | diverse | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 47.300 | 188 ³ | 15.337 | 15.337 | 32,42 | 15.337 | 15.337 | 0 | 32,42 | 11,14 |
| 189 | WK | diverse | 2,00 | WCT Europe GmbH | 2015 | EUR | 123.200 | 189 | 27.897 | 27.897 | 22,64 | 27.897 | 27.897 | 0 | 22,64 | 17,60 |
| 190 | 20'SC | diverse | 0,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 3.309.600 | 190 | 3.389.974 | 3.389.974 | 102,43 | 3.389.974 | 3.389.974 | 0 | 102,43 | 2,21 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 191 | 40'HC | diverse | 0,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 3.851.350 | 191 | 3.943.957 | 3.943.957 | 102,40 | 3.943.957 | 3.943.957 | 0 | 102,40 | 2,21 |
| 192 | 20'SC | diverse | 3,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 618.860 | 192 | 16.635 | 16.635 | 2,69 | 16.635 | 16.635 | 0 | 2,69 | 52,14 |
| 193 | 40'HC | diverse | 5,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 768.434 | 193 | 23.892 | 23.892 | 3,11 | 23.892 | 23.892 | 0 | 3,11 | 53,59 |
| 194 | 40'HC | diverse | 4,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 646.408 | 194 | 12.115 | 12.115 | 1,87 | 12.115 | 12.115 | 0 | 1,87 | 48,85 |
| 195 ⁸ | | | | | | | | 195 ⁸ | | | 0,00 | | | 0 | 0,00 | |
| 196 | 20'HC | General Finance Group Inc., USA | 5,00 | Mobilboxx Europe GmbH 10 | 2016 | EUR | 1.061.775 | 196 | 40.420 | 40.420 | 3,81 | 40.420 | 40.420 | 0 | 3,81 | 52,43 |
| 197 | WK | Hellmann Worldwide Logistics GmbH & Co. KG | 2,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 427.360 | 197 | 16.934 | 16.934 | 3,96 | 16.934 | 16.934 | 0 | 3,96 | 35,19 |
| 198 | WK | Eisenbahngesellschaft Ostfriesland-Oldenburg mbH | 2,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 104.400 | 198 | 4.136 | 4.136 | 3,96 | 4.136 | 4.136 | 0 | 3,96 | 35,19 |
| 199 | WK | JCL Logistics Austria GmbH | 2,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 171.000 | 199 | 6.747 | 6.747 | 3,95 | 6.747 | 6.747 | 0 | 3,95 | 35,32 |
| 200 | 20'HC | General Finance Group Inc., USA | 4,00 | Mobilboxx Europe GmbH 10 | 2016 | EUR | 454.410 | 200 | 14.147 | 14.147 | 3,11 | 14.147 | 14.147 | 0 | 3,11 | 46,60 |

¹ Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

³ Im so gekennzeichneten Angebot sind Logistik-Equipment-Einheiten als verloren gemeldet worden. Das heißt, Unfall, Diebstahl oder Ähnliches verhinderte den weiteren Einsatz einzelner Einheiten. Vertragsgemäß wurden die betroffenen Anleger entschädigt. Diese Entschädigungszahlungen sind in den Werten Liquiditätsauszahlung IST und SOLL 2016 enthalten. Bis Ende 2016 wurden insgesamt EUR 1.358.426 (im Jahr 2016 EUR 160.153) für Entschädigungen gezahlt, das sind lediglich 0,36% des Investitionsvolumens aller Direktinvestments.

⁸ Die laufenden Nummern 133, 163, 195 wurden nicht durch ein Direktinvestment-Angebot unterlegt.

 $^{^{\}rm 10}$ Seit dem 01. Januar 2016 firmiert die WCT Europe GmbH unter der Mobilboxx Europe GmbH.

¹² Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

 $^{^{13}\, \}text{Die}\, \text{Vermietgesellschaft ist seit}\, \text{Inkrafttreten}\, \text{des}\, \text{Kleinanlegerschutzgesetzes}\, \text{vom}\, 03.07.2015\, \text{gleichzeitig}\, \text{Emittentin}\, \text{im}\, \text{Sinne}\, \text{des}\, \text{Verm\"{o}gensanlagengesetzes}.$

Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.



| Angebot | Asset | End- | Laufzeit | Vermiet- | Emiss- | Wäh- | Emissions- | Angebot | | Liquiditäts- | in % des | Liquiditäts- | Liquiditäts- | Abwei- | in % des | steuerliches |
|--------------|-------|---|----------|--------------------------|----------|------|-------------|---------|------------|--------------|------------|---------------|----------------|--------|------------|------------------------|
| No. | | mieter ¹² | in | gesellschaft 13 | ionsjahr | rung | volumen bis | No. | auszahlung | auszahlung | Emissions- | auszahlung | auszahlung | chung | Emissions- | Ergebnis |
| | | | Jahren | | | | 31.12.2016 | | 2016 IST | 2016 SOLL | volumens | kumuliert IST | kumuliert SOLL | | volumens | 2016 ¹ in % |
| 201 | WK | Kühne + Nagel (AG & Co.) KG | 5,00 | Mobilboxx Europe GmbH 10 | 2016 | EUR | 137.100 | 201 | 4.968 | 4.968 | 3,62 | 4.968 | 4.968 | 0 | 3,62 | 35,77 |
| 202 | WK | JCL Logistics Austria GmbH | 5,00 | Mobilboxx Europe GmbH 10 | 2016 | EUR | 564.750 | 202 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 203 | 20'SC | diverse | 3,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 517.980 | 203 | 524 | 524 | 0,10 | 524 | 524 | | 0,10 | 49,28 |
| 204 | 40'HC | diverse | 4,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 478.210 | 204 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | | 0,00 | 0,00 |
| 205 | 40'HC | diverse | 0,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 4.018.800 | 205 | 4.117.810 | 4.117.810 | 102,46 | 4.117.810 | 4.117.810 | 0 | 102,46 | 2,41 |
| 206 | 20'SC | diverse | 0,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 5.000.700 | 206 | 83.755 | 83.755 | 1,67 | 83.755 | 83.755 | 0 | 1,67 | 100,00 |
| 207 | 20'SC | diverse | 0,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 3.021.750 | 207 | 32.781 | 32.781 | 1,08 | 32.781 | 32.781 | 0 | 1,08 | 100,00 |
| 208 | WK | Dörpener Umschlaggesellschaft ¹⁴ | 5,00 | Mobilboxx Europe GmbH 10 | 2016 | EUR | 537.450 | 208 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 209 | WK | CargoNetwork GmbH & Co. KG | 1,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 308.100 | 209 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 210 | WK | DHL Freight GmbH | 1,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 654.900 | 210 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 211 | WK | DHL Freight GmbH | 1,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 1.545.300 | 211 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 212 | WK | DHL Freight GmbH | 3,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 380.800 | 212 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 213 | WK | DHL Freight GmbH | 2,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 375.000 | 213 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 214 | WK | CargoNetwork GmbH & Co. KG | 3,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 377.244 | 214 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 215 | WK | DHL Freight GmbH | 0,33 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 3.744.820 | 215 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 216 | 40'HC | diverse | 1,08 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 7.000.490 | 216 | 44.036 | 44.036 | 0,63 | 44.036 | 44.036 | 0 | 0,63 | 100,00 |
| 217 | 20'SC | diverse | 1,08 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 6.501.680 | 217 | 43.551 | 43.551 | 0,67 | 43.551 | 43.551 | 0 | 0,67 | 100,00 |
| 218 | 20'SC | diverse | 0,21 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 5.800.566 | 218 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 219 | 40'HC | diverse | 1,08 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 3.513.900 | 219 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 220 | WK | diverse | 0,50 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 3.445.542 | 220 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| + | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| 221 | WK | DHL Freight GmbH | 5,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 1.551.720 | 221 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 222 | WK | DHL Freight GmbH | 3,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 2.986.116 | 222 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 223 | WK | IDS Logistik GmbH | 4,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 613.368 | 223 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 224 | WK | IDS Logistik GmbH | 4,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 1.234.038 | 224 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 225 | WK | IDS Logistik GmbH | 4,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 981.303 | 225 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 226 | WK | IDS Logistik GmbH | 4,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 502.062 | 226 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 227 | WK | IDS Logistik GmbH | 4,00 | BoxDirect AG | 2016 | EUR | 0 | 227 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | | Ü | | | | | | | | | | | | | | |
| Total in EUR | R | | | | | | 380.252.635 | | 78.827.968 | 78.827.968 | | 182.321.967 | 182.321.967 | 0 | | |

¹ Auf diesen Anteil der Liquiditätsauszahlungen (Zinsanteil) wird eine Steuerzahlung fällig. Beipielhafte Berechnung des steuerlichen Ergebnisses (Zinsanteil). Das tatsächliche steuerliche Ergebnis des jeweiligen Anlegers kann je nach Mietbeginn und individueller Steuersituation abweichen. Bei den mit ⁶ gekennzeichneten Angeboten ist das durchschnittliche steuerliche Ergebnis zum Hauptprodukt mit den entsprechenden B- bzw. C-Varianten angegeben.

 $^{^{\}rm 10}$ Seit dem 01. Januar 2016 firmiert die WCT Europe GmbH unter der Mobilboxx Europe GmbH.

¹² Die Vermietung an den Endmieter erfolgt unmittelbar durch die Vermietgesellschaft oder mittelbar über verschiedene Zwischenmieter. Die Endmieter entsprechen dem aktuellen Stand bei Herausgabe des Angebotes und können sich während der Laufzeit ggf. ändern.

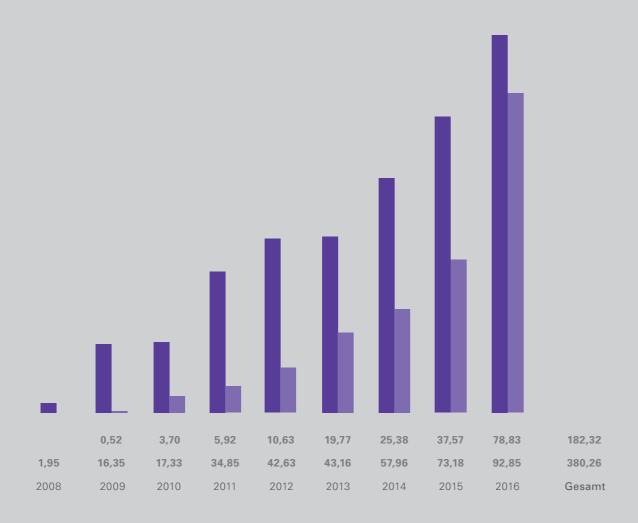
 $^{^{13}\, \}text{Die Vermietgesellschaft ist seit Inkrafttreten des Kleinanlegerschutzgesetzes vom \, 03.07.2015 \, gleichzeitig \, Emittentin \, im \, Sinne \, des \, Vermögensanlagengesetzes.}$

¹⁴ vollständiger Firmenname: Dörpener Umschlaggesellschaft für den kombinierten Verkehr mbH

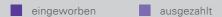
Farblich hinterlegte Angebote waren per 31.12.2016 ausgelaufen. Die Mieten für das 4. Quartal 2016 sowie ggf. Rückkaufpreise wurden vertragsgemäß bis 31.01.2017 gezahlt.

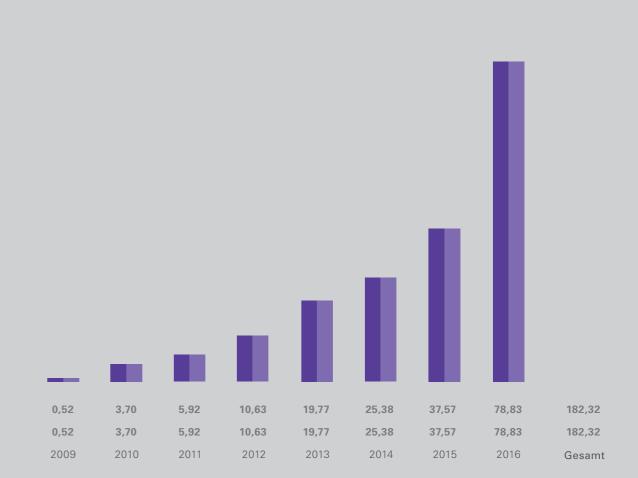


Relevante Parameter der Direktinvestments

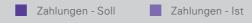








Auszahlungen* nach Jahren (in Mio. EUR)

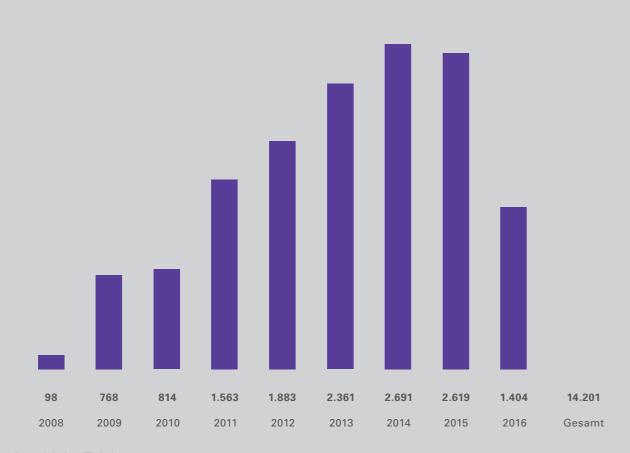


^{*} Auszahlungen enthalten Mieten und Rückkaufswerte

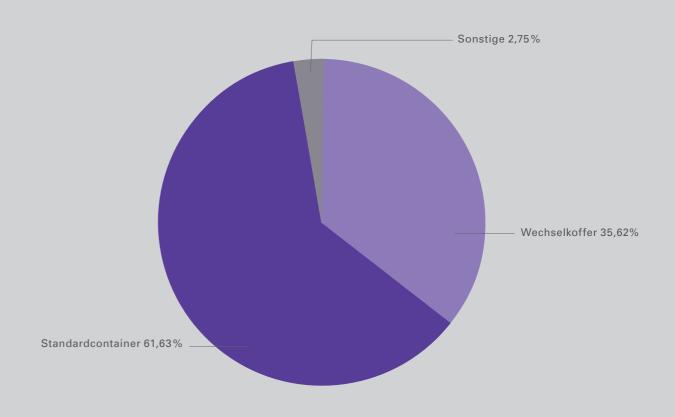
^{*} Auszahlungen enthalten Mieten und Rückkaufswerte







Anzahl der Zeichnungen



Verteilung des platzierten Anlegerkapitals nach Assets

Impressum

Herausgeber

CH2 Contorhaus Hansestadt Hamburg AG Steckelhörn 9 20457 Hamburg

Telefon +49 (0)40 88 14 14 900 Telefax +49 (0)40 88 14 14 910 Internet: www.ch2-ag.de E-Mail: info@ch2-ag.de

Verantwortlich i.S.d.P. Antje Montag (Vorstand)

Konzept und Realisierung

Elena Ebert-Florin (Redaktion)
Stefanie Pfaudler-Keitel (Gestaltung)

Redaktionsschluss

30.09.2017 (Relevante Geschäftszahlen der CH2 AG mit Stand vom 31.07.2017)



Bildnachweis

Bilder Seite 7; 17; 18; 62/63: Christian O. Bruch, Hamburg Bilder Seite 4; 9; 20; 39: Bildmaterial der CH2 AG Bilder Seite: 2/3; 22/23, 28/29; 32/33; 37: istockphoto.com Bild Seite 31: alamy.com

Druck

Die Medienmanager / Wehmeyer + Heinrich, Hamburg

Diese unverbindliche Information stellt weder ein Angebot noch eine Aufforderung zur Abgabe eines Angebotes zum Kauf, Verkauf oder zur Zeichnung von Kapitalanlagen dar.

Die Onlineversion dieser Leistungsbilanz steht unter www.ch2-ag.de als PDF-Datei zum Download bereit. Alle Rechte vorbehalten. Eine Vervielfältigung oder Verwendung von Fotos, Grafiken, Tabellen, Texten oder der gesamten Leistungsbilanz, z.B. zum Zwecke der Bereitstellung in Online-Diensten, Portalen oder anderen Texten, erfordert die vorherige schriftliche Zustimmung der CH2 Contorhaus Hansestadt Hamburg AG.



Prüfungsvermerk

"Gegenstand unserer Prüfung waren auftragsgemäß die in der CH2 Leistungsbilanz Direktinvestments 2016 enthaltenen Daten zu den Direktinvestments in der tabellarischen Übersicht auf den Seiten 40 bis 55 der Leistungsbilanz mit Ausnahme der Angaben zum steuerlichen Ergebnis.

Unsere Prüfung erfolgte für einzelne Angebote, Auszahlungen und Anleger anhand der von unseren Auftraggebern vorgelegten Unterlagen sowie der zusätzlich erteilten Auskünfte. Art und Umfang unserer Prüfungshandlungen im Einzelnen haben wir in unserem Prüfungsbericht festgehalten.

Nach Durchführung unserer Prüfung kommen wir zu dem Ergebnis, dass die Angaben in den Spalten 'Asset', 'Endmieter', 'Laufzeit', 'Vermietgesellschaft' und 'Emissionsjahr' sowie 'Liquiditätsauszahlung SOLL' (2016 und kumuliert) für die von uns geprüften Direktinvestments mit den uns vorgelegten Angebotsunterlagen übereinstimmen bzw. plausibel aus diesen abgeleitet sind.

Für die von uns geprüften Fälle waren die angegebenen Liquiditätsauszahlungen 2016 (IST) durch entsprechende Bankkontoauszüge der jeweiligen Vermietgesellschaft belegt."

Stade, den 13. Oktober 2017



Gooßen & Heuermann GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft





